

Številka: 0406-3/2014-15

Datum: 17.3.2014

Na podlagi izvedenega anonimnega javnega razpisa št. 0406-3/2014 z dne 5.2.2014 po enostavnem postopku skladno s Pravilnikom o javnem naročanju št. 0101-1/2012 z dne 10. 4. 2012, (v nadaljevanju Pravilnik), ki pri Varuhu človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju Varuh) opredeljuje postopke javnega naročanja do zakonsko predpisanih vrednosti, izdajam naslednje

OBVESTILO O IZBIRI PONUDNIKA

Kot najugodnejši ponudnik za izvajanje storitve oblikovanja vizualnih komunikacij od idejne zasnove do izdelave oblikovnih in drugih komunikacijskih rešitev ter dodelave, obdelave in priprave likovnih in besedilnih materialov naročnika v obliki datotek, potrebnih za realizacijo posameznih izdelkov ali njihovih sklopov za potrebe Varuha se izbere ponudnik: **FUTURA DDB d.o.o., Poljanski nasip 6, 1000 Ljubljana.**

O b r a z l o ž i t e v :

Varuh je kot naročnik dne 5.2.2014 na svoji spletni strani www.varuh-rs.si objavil povabilo k oddaji ponudb za anonimni javni razpis št. 0406-3/2014, za oblikovanje vizualnih komunikacij od idejne zasnove do izdelave oblikovnih in drugih komunikacijskih rešitev ter dodelave, obdelave in priprave likovnih in besedilnih materialov naročnika v obliki datotek, potrebnih za realizacijo posameznih izdelkov ali njihovih sklopov.

Pravočasno, to je do 3.3.2014 do 13.00 ure, je Varuh prejel sedem ponudb z naslednjimi oznakami:

1.	6V6Z	27.2.2014 po pošti;
2.	2561	3.3.2014 ob 10:28;
3.	A7B1	3.3.2014 ob 11:10;
4.	ZMG1	3.3.2014 ob 11:10;
5.	NX11	3.3.2014 ob 11:29;
6.	I337	3.3.2014 ob 11:31;
7.	MP75	3.3.2014 ob 12:15.

Nepravočasnih ponudb ni bilo

Pri odpiranju ponudb, ki je bilo dne 3.3.2014 ob 15.00 uri, je bilo ugotovljeno, da so vse pravočasno prispele ponudbe pravilno označene in vse vsebujejo po dve ovojnici, kot je bilo zahtevano v povabilu ponudnikom.

Merila za ocenjevanje so bila sestavljena iz dveh zaporednih faz ocenjevanja, in sicer iz:

1. Ocenjevanja idejnih zasnov – v kateri je petčlanska komisija ocenjevala vsebino ovojnic s št. 1 in v kateri so ponudniki predložili idejne zasnove za tri zahtevane elemente (publikacijo, promocijsko gradivo in časopisno objavo). Največje možno število doseženih točk za oceno vseh treh idejnih zasnov je bilo 75. Vsak posamezni element idejne zasnove iz točke se je ocenjeval z ocenami (po vrsti od najnižje):

- 5 – manj primerno;
- 10 – zadovoljivo;
- 15 – primerno;
- 20 – zelo dobro;
- 25 – odlično.

Pri ocenjevanju so člani komisije poleg osnovnih kriterijev tehnične univerzalnosti (primernost rešitev za vse medije in produkcijske tehnologije) in uporabne odprtosti (ki dopušča možnost v smeri razvoja celostne grafične podobe ne glede na prihodnje konkretne vsebinske ali tehnične značilnosti), upoštevali tudi naslednje vrednote:

- oblikovalsko, tipografsko in izvirnost likovne govorice ter njihovo medsebojno kultiviranost,
- komunikacijsko jasnost in hierarhično preglednost, sodobno sistemsko domišljenost,
- lahko prepoznavnost in likovno čistost;

in ocenjevanja

2. Ponudbene vrednosti – kjer je naročnik točkoval skupno ponudbeno vrednost za osnovne storitve, podano v prilogi: Cenik storitev. Skupna ponudbena vrednost za osnovne storitve upoštevajoč navedene količine z DDV se je ocenjevala na način, da je najcenejša ponudba dobila najvišje število točk, to je 25 točk, vsak naslednji pa glede na najcenejšo ponudbo sorazmerno manjše število točk, upoštevajoč enačbo:

$$\text{ŠTp} = (\text{Px} / \text{Pi}) \times 25$$

pri čemer je:

ŠTp = število točk, ki jih dobi ponudnik

Px = najnižja ponudbena vrednost

Pi = ponudbena vrednost obravnavanega ponudnika

Pogoj za uvrstitev ponudb v drugi krog ocenjevanja ponudb je bil v fazi ocenjevanja idejnih zasnov zbrati vsaj 55 in več točk.

Komisija za ocenjevanje idejnih zasnov je ponudbe ocenila tako, da so zbrale naslednje število točk:

Zap. št.	Ponudnik	A. publikacija	B. promocijsko gradivo	C. časopisna objava	SKUPNA OCENA
1	6V6Z	5	5	5	15
2	2561	8	8	9	25
3	A7B1	7	6	5	18
4	ZMG1	25	24	24	73
5	NX11	11	7	8	26
6	I337	12	6	7	25
7	MP75	5	5	5	15

Komisija je bila seznanjena z dejstvom, da se je v drugi krog ocenjevanja uvrstila zgolj ena ponudba.

Kot izhaja iz zgornje tabele, je ponudba **ZMG1** zbrala **73 točk** in kot edina izpolnila pogoj 55 in več točk ter se edina uvrstila v drugi krog ocenjevanja.

V drugem krogu ocenjevanja je bila odprta ponudba pod oznako: **ZMG1**. Ponudba je izpolnjevala vse pogoje iz povabila ponudnikom in v drugi fazi ocenjevanj za skupno ponudbeno vrednost 9.545 EUR brez DDV in 11.645 z DDV zbrala **25 točk**, skupno torej iz prve in druge faze ocenjevanja **98 točk**.

Ponudbo pod oznako **ZMG1** je oddal ponudnik **FUTURA DDB d.o.o., Poljanski nasip 6, 1000 Ljubljana**.

Upoštevajoč navedeno razlago meril in ocenjevanja ponudb odgovorna oseba za izvedbo anonimnega javnega razpisa predlaga, da se kot najugodnejšega ponudnika izbere ponudnik **FUTURA DDB d.o.o., Poljanski nasip 6, 1000 Ljubljana**, ki je ponudil najugodnejšo ponudbo.

S tem je naročnikova odločitev utemeljena.

Mag. Bojana Kvas
Generalna sekretarka Varuha

