

- DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo
o opravljenem obisku
na lokaciji

POLICIJSKA POSTAJA ŠENTILJ

Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).

Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.

Osnovni podatki o lokaciji:

- ▶ **Tip lokacije:** policijska postaja
- ▶ **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju in zadržanju
- ▶ **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** policijska postaja razpolaga s sobo za zaslišanje oziroma razgovore s strankami, ki se uporablja tudi kot soba za razgovor z odvetnikom (pred tem pa je bil to prostor za pridržanje).

Potek obiska in priprava poročila:

- ▶ Obisk je bil **nenajavljen in opravljen dne 15. 6. 2011**
- ▶ **Skupina za obisk:** en predstavnik Varuha (specialist za kriminalistično preiskovanje) in dve predstavnici nevladnih organizacij (pravno–informacijskega centra nevladnih organizacij–PIC, Institut Primus)
- ▶ **Vsebina obiska:** uvodni razgovor s dežurnim policistom, kasneje se je pridružil komandir policijske postaje. Sledil je ogled prostorov, pregled dokumentacije nekaj naključno izbranih primerov, ter zaključni razgovor s komandirjem.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo posredovano Ministrstvu za notranje zadeve (v nadaljevanju: MNZ) 25. 7. 2011, skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30 dni sporoči morebitna stališča glede v njem izpostavljenega; tozadevni odgovor smo s strani organa prejeli 5. 9. 2011, torej 42. dan po odpremi (23. 9. 2011 pa smo prejeli tudi sporočilo samega komandirja policijske postaje v zvezi z našim poročilom o obisku).

► DPM je posebej pohvalil

- da policijska postaja razpolaga tudi z nabiralnikom za anonimno oddajanje pohval in pritožb.
- da je dokumentacija pridržanj dobro urejena.

► predlog DPM

DPM: predlagamo, da se soba za zaslišanje oziroma razgovore primerno opremi¹.

DPM: predlaga, da se policiste opozori na dosledno izpolnjevanje vseh rubrik obrazcev, ki se nanašajo na odrejeno pridržanje².

► odziv pristojnih

MNZ: na policijski enoti bodo poskrbeli za ustrezno označitev govorne naprave.

MNZ: policijsko enoto bomo opozorili na doslednost pri izpolnjevanju uradnih dokumentov (vključno s podatki o času opravljenega varnostnega pregleda).

KOMANDIR PP: policiste smo opozorili na dosledno izpolnjevanje vseh rubrik obrazcev, ki se nanašajo na odrejeno pridržanje.

¹ Policijska postaja Šentilj razpolaga s sobo za zaslišanje oziroma razgovore s strankami, ki se uporablja tudi kot soba za razgovor z odvetnikom (pred tem je bil to prostor za pridržanje). V sobi so miza, štirje stoli, umivalnik ter plakat s pravicami pridržanih oseb. Soba ni video nadzorovana, ima pa govorno napravo, kar pa ni ustrezno označeno (ni nalepke).

² V primeru pridržanja ene izmed oseb je bilo tako ugotovljeno, da na uradnem zaznamku ni zabeležen datum in čas opravljenega varnostnega pregleda. Prav tako je bilo ugotovljeno, da na potrdilu o zaseženih predmetih pridržani osebi ni izpolnjena rubrika »zaključeno pod zaporedno številko«.