

## - DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo  
o opravljenem obisku  
na lokaciji

### POLICIJSKA POSTAJA JESENICE

*Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).*

*Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.*

#### **Osnovni podatki o lokaciji:**

- ▶ **Tip lokacije:** policijska postaja
- ▶ **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju
- ▶ **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** en prostor za pridržanje vendar se le ta zaradi neustreznosti že več let ne uporablja<sup>1</sup>.

#### **Potek obiska in priprava poročila:**

- ▶ **Obisk je bil nenajavljen in opravljen dne 23. 3. 2011**
- ▶ **Skupina za obisk:** en predstavnik Varuha (specialist kriminalističnega preiskovanja) in ena predstavnica nevladnih organizacij (Inštitut Primus)
- ▶ **Vsebina obiska:** uvodni razgovor razgovor s dežurnim policistom, kasneje se je obisku pridružil komandir Policijske postaje Jesenice. Sledil je ogled prostorov za pridržanje, pregled nekaj naključno izbranih primerov ter zaključni razgovor s komandirjem.

<sup>1</sup>Sicer so bile lani v njem opravljene manjše investicije, vendar ob ogledu interne komisije iz MNZ-ja prostori še vedno niso ustrezali standardom.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo posredovano Ministrstvu za notranje zadeve (v nadaljevanju: MNZ), 11. 4. 2011 skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30 dni sporoči morebitna stališča glede naših ugotovitev; tozadevni odgovor smo s strani organa prejeli 23. 5. 2011, torej 42. dan po odpremi.



DPM: menimo, da je soba za pridržanje slabo vzdrževana, saj je v prostoru govorna naprava, ki pa ni ustrezno označeno (ni nalepke)<sup>2</sup>.

MNZ: na podlagi vaše pripombe so na Policijski postaji Jesenice ustrezno označili govorno napravo v prostoru za razgovore.

DPM: menimo, da bi bilo potrebno prostoru za pridržanje prepleskati stene.

MNZ: policijska enota bo poskrbela za beljenje prostora za razgovore..

DPM: predlagamo, da se preučijo možnosti o namestitvi nabiralnika za anonimno oddajanje pohval in pritožb<sup>3</sup>.

MNZ: v vseh policijskih enotah, kjer še nimajo nameščenih nabiralnikov za anonimno oddajanje pohval in pritožb, bodo proučili njihovo namestitev.

DPM: predlagamo, da se v bodoče v takšnih primerih, ko je potrebna zdravstvena oskrba pridržane osebe to zabeleži v uradni zaznamek o pridržanju oziroma dosledno izpolnijo vse rubrike uradnega zaznamka<sup>4</sup>.

MNZ: vse policijske enote bomo opozorili na doslednost pri izpolnjevanju uradnih dokumentov (vključno s podatki o zdravstveni oskrbi pridržane osebe, evidentiranju časa pridržanja,...).

DPM: predlagamo, da se policiste

MNZ: glej zgoraj

---

<sup>2</sup>Ker gre za bivši prostor za pridržanje je v prostoru govorna naprava, vendar pa to ni ustrezno označeno (ni nalepke). Sogovornik je sicer pojasnil, da se soba za razgovore uporablja redko, saj se večina razgovorov oziroma zaslišanj opravi v pisarnah zaposlenih.

<sup>3</sup>Pri dežurnem policistu je na vidnem mestu knjiga pohval in pritožb. Policijska postaja ne razpolaga z nabiralnikom za anonimno oddajanje pohval in pritožb.

<sup>4</sup>Pri izpolnjevanju uradnega zaznamka ene izmed oseb smo ugotovili, da je bilo v rubriki »zdravstveno stanje pridržane osebe«, evidentirano zgolj, da so policisti pridržani osebi oskrbeli rano na nosu. Nadalje pa je bilo s pregledom celotne dokumentacije primera ugotovljeno, da je bila pridržana oseba dejansko odpeljana na pregled v Zdravstveni dom Jesenice in mu je poškodbo oskrbel zdravnik.

opozori, da se ura odvzema pridržanja beleži natančno in nedvoumno. V opisanem primeru je namreč dvom, katera ura odvzema prostosti osebi je dejansko pravilna, saj kolikor je mogoče sklepati iz zapisa v odločbi o pridržanju, je bila osebi odvzeta prostost pred začetkom opravljanja hišne preiskave, to je ob 8.00 uri in ne ob 9.00 uri, ko je bila hišna preiskava zaključena<sup>5</sup>.

DPM: predlagamo, da se proučijo možnosti za čimprejšnje izboljšanje delovnih pogojev zaposlenih na Policijski postaji Jesenice<sup>6</sup>.

MNZ: Maja 2010 je bila pripravljena »*Novelacija strateškega načrta zagotovljena poslovnih prostorov za potrebe policije v proračunskih letih 2011 – 2014*«. Za predvideno investicijo (izgradnja prizidka k obstoječemu objektu Policijske postaje Jesenice, s čimer bi se izboljšali pogoji za delo policistov) sta že izdelana idejna zasnova projekta in idejni projekt, izgradnja pa je predvidena po letu 2012.

---

<sup>5</sup>Nadalje je bilo pri uradnem zaznamku pridržanju ene izmed oseb ugotovljeno, da v uradnem zaznamku o pridržanju ni navedene številke odločbe o pridržanju. Iz odločbe o pridržanju tudi izhaja, da je bila pri osebi 3. 3. 2011 ob 9.00 uri opravljena hišna preiskava in ji je bila že pred tem odvzeta prostost, kar omogoča sklepanje, da mu je bila odvzeta že prej, ne pa ob 9.00, saj se je hišna preiskava začela opravljati ob 8.00 uri in je bila zaključena ob 9.00 uri.

<sup>6</sup>Policistom niso zagotovljeni ustrezni garderobni prostori. Garderobne omare oziroma garderobni prostori policistov so namreč v garaži, ki je bila za ta namen sicer pregrajena. Prav tako je bilo ugotovljeno, da policistki niso zagotovljeni ločeni garderobni prostori, zaradi česar policistka za preoblačenje uporablja prostore WC-ja. Policistom prav tako ni zagotovljena možnost tuširanja.