

- DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo
o opravljenem obisku
na lokaciji

POLICIJSKA POSTAJA IDRIJA

Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).

Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.

Osnovni podatki o lokaciji:

- ▶ **Tip lokacije:** policijska postaja
- ▶ **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju
- ▶ **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** dva prostora za krajše pridržanje (do 12 ur), katera se nahajata v pritličju zgradbe¹ – v času obiska DPM ni bilo nobene pridržane osebe

Potek obiska in priprava poročila:

- ▶ Obisk je bil **nenajavljen** in **opravljen v dne 16. 2. 2011**
- ▶ **Skupina za obisk:** en predstavnik Varuha (specialist kriminalističnega preiskovanja) in ena predstavnica pogodbenih nevladnih organizacij (Inštitut Primus)
- ▶ **Vsebina obiska:** uvodni razgovor z dežurnim policistom; prostore za pridržanje je kasneje razkazal komandir policijske postaje; pregled dokumentacije nekaj naključno izbranih primerov; ter zaključni razgovor s komandirjem.

¹ Dostop do prostorov je po stopnicah mimo dežurnega policista ali neposredno skozi dvorišče, kjer osebo pripeljejo z intervencijskim vozilom. Prostora sta ustrezno označena s številko »1« in »2« in sta namenjena za pridržanje ene osebe.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo posredovano Ministrstvu za notranje zadeve (v nadaljevanju: MNZ) 14. 3. 2011, skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30 dni sporoči morebitna stališča glede naših ugotovitev; tozadevni odgovor smo strani organa prejeli 22. 4. 2011, torej 39. dan po odpremi.

► DPM je posebej pohvalil

- da je bila v hodniku pred prostorom dežurnega policista brošura MNZ o pravicah pridržanih oseb brošure MNZ »Kako do mednarodne zaščite?« v več jezikih (romski, srbski, turški, ruski ter arabski...) in drugimi različnimi brošurami/letaki.

DPM: predlagamo, da se zaradi tega v primerih pridržanj s strani dežurnega policista opravi pogostejši nadzor pridržanje osebe. DPM tudi pričakuje, da bo do odprave napake na video nadzornem sistemu prišlo čimprej².

DPM: predlagamo, da se PP Idrija v čim krajšem času dostavi posteljina in vzglavniki, ki so potrebni, če gre za pridržanje preko noči³.

DPM: predlagamo, da se preučijo možnosti o namestitvi nabiralnika za anonimno oddajanje pohval in pritožb⁴.

DPM: opozarjamo, da so časovni termini nadzora ene izmed pridržanih oseb, glede na to, da sta prostora za pridržanje v pritličju zgradbe in da video nadzorni sistem ni deloval, po oceni DPM lahko predolgi in bi jih bilo treba izvajati pogosteje⁵.

MNZ: na policijski postaji Idrija bodo zagotovili, da bodo policisti v primerih krajših pridržanj posteljino in vzglavnike izročali pridržanim osebam, če gre za pridržanje preko noči.

MNZ: na Policijski Upravi Nova Gorica bodo v vseh policijskih enotah, kjer nimajo nabiralnikov za anonimno oddajanje pohval in pritožb, poskrbeli za njihovo namestitev.

MNZ: za policiste so pripravili nov priložnik za izvajanje policijskih pridržanj v katerem je področje pridržanj sistematično urejeno (splošna pravila za izvajanje pridržanja, zakonski pogoji za odreditev pridržanja, postopek ob prijemu oziroma odrejenem pridržanju, izvajanje in prenehanje pridržanja, nadzor tujih in domačih institucij ter postopek z osebami, ki uživajo imuniteto).

² Med obiskom je sogovornik pojasnil, da se je v začetku tedna pokvaril video nadzorni sistem v prostorih za pridržanje ter da je odprava napake že naročena.

³ Prostora žal nimata vode, kar DPM šteje kot pomanjkljivost. Med obiskom je bilo tudi ugotovljeno, da PP ne razpolaga s posteljino (klasično ali za enkratno uporabo) ter z vzglavniki, ki so potrebni, če gre za pridržanje preko noči.

⁴ Pri dežurnem policistu je bila na vidnem mestu knjiga pohval in pritožb, niso pa na policijski postaji razpolagali z nabiralnikom za anonimno oddajanje pohval in pritožb.

⁵ Tako smo pri izpolnjevanju uradnega zaznamka te osebe z dne 15. 2.-16. 2. 2011 ugotovili, da ni evidentiran podatek, v katerem prostoru je bila oseba pridržana. Nadalje je bilo ugotovljeno, da je bil nadzor pridržane osebe izveden v naslednjih časovnih terminih; 23.30, 1.30 in 3.00 uri.

DPM: predlagamo, da se policiste opozori, da se v takšnih primerih morebitne popravke opravi popravi tako, da bo viden predhoden podatek. Popravek pa naj s podpisom tudi potrdi policist, ki bo podatek spreminjal⁶.

DPM: menimo, da bi morala biti ura zaključka pridržanja usklajena z uro izročitve osebe v postopek preiskovalnemu sodniku⁷.

DPM: predlagamo, da se prouči možnost drugačne ureditve dostopa v prostore policijske postaje, ki bo prijazen tudi za invalide⁸.

MNZ: v priročniku za izvajanje policijskih pridržanj je tudi določena časovna dinamika nadzora nad pridržanimi osebami in poenoten čas zaključka pridržanja.

MNZ: na policijski postaji bodo zagotovili tekočo vodo ter proučili možnost ureditve dostopa za invalide v okviru načrtovanih večjih investicijsko vzdrževanih del, takoj pa bodo preučili možnost namestitve zvonca, ki bi omogočil invalidni osebi, da pokliče dežurnega policista.

⁶Pri izpolnjevanju uradnega zaznamka o pridržanju ene izmed oseb, ki je bila pridržana, je bilo ugotovljeno, da so bili podatki, na obrazcu uradnega zaznamka o pridržanju, popravljani s »korektorjem«.

⁷ V tem primeru je bilo tudi ugotovljeno, da je sicer iz uradnega zaznamka o pridržanju razvidno, da je bilo pridržanje zaključeno 26. 8. 2010 14.40, čeprav pa je nadalje iz v spisu vloženega depešnega obvestila posredovanega operativno komunikacijskemu centru in Generalni policijski upravi razvidno, da je bila oseba predana v postopek k preiskovalnemu sodniku ob 15. uri.

⁸ Ob obisku Policijske postaje Idrija je bilo ugotovljeno, da je mogoč dostop obiskovalcev – strank do dežurnega policista šele po več stopnicah, in da ni ustreznega dostopa za invalidne osebe. Ob tem je bilo tudi ugotovljeno, da pri stopnicah ni nameščenega zvonca, ki bi omogočil invalidni osebi poklicati dežurnega policista. Sogovornik sam objasni, da dežurni policist sicer lahko preko video nadzornega sistema s pomočjo kamer, ki so nameščene zunaj zgradbe PP, opazi osebo, ki je pred stopnicami oziroma pred zgradbo policijske postaje. V primeru, da invalidna oseba želi podati prijavo oziroma se pogovoriti z dežurnim policistom, mora ta zapusti svoje delovno mesto.