

- DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo
o opravljenem obisku
na lokaciji

POLICIJSKA POSTAJA LENART

Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).

Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.

Osnovni podatki o lokaciji:

- ▶ **Tip lokacije:** policijska postaja
- ▶ **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju
- ▶ **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** en prostor za pridržanje (do 12 ur), ki je namenjena za pridržanje samo ene osebe – v času obiska DPM ni bilo nobene pridržane osebe¹

Potek obiska in priprava poročila:

- ▶ Obisk je bil **nenajavljen in opravljen v dne 15. 6. 2011**
- ▶ **Skupina za obisk:** en predstavnik Varuha (specialist kriminalističnega preiskovanja) in dve predstavnici nevladnih organizacij (Pravno-informacijski center nevladnih organizacij-PIC, Inštitut Primus)
- ▶ **Vsebina obiska:** uvodni razgovor z dežurnim policistom. Kasneje se je pridružil pomočnik komandirja kateri nam je razkazal prostore za pridržanje. Sledil je pregled dokumentacije nekaj naključno izbranih primerov ter zaključni razgovor s pomočnikom komandirja.

¹ Prostor je video nadzorovan in ima govorno napravo, kar je ustrezno označeno (z nalepko). Pred prostori za pridržanje je prostor namenjen za sprejem pridržanih oseb. V njem je omara, v kateri se hrani rezervna posteljnina, plastični kozarci in copati za enkratno uporabo. V prostoru je tudi umivalnik, miza z dvema stoloma in telefonom.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo posredovano Ministrstvu za notranje zadeve (v nadaljevanju: MNZ) 25. 7. 2011, skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30 dni sporoči morebitna stališča glede naših ugotovitev; tozadevni odgovor smo s strani organa prejeli 5. 9. 2011, torej 42. dan po odpremi.

► DPM je posebej pohvalil

- da je dokumentacija pridržanj dobro urejena

DPM: predlagamo, da se policijska postaja Lenart v čim krajšem času dostavi vzglavnik/e, ki so potrebni, če gre za pridržanje preko noči².

MNZ: na policijski enoti bodo zagotovili vzglavnike za pridržanje v nočnem času.

DPM: predlagamo, da se natisne nov seznam odvetnikov in, da se le tega redno obnavlja³.

MNZ: na policijski enoti bodo zagotovili nov seznam odvetnikov in poskrbeli, da se bo seznam redno obnavljal.

DPM: predlagamo, da se policiste opozori, da dosledno ravnanje z vso dokumentacijo, ki se nanaša na odrejeno pridržanje⁴.

MNZ: policiste bomo z vidika varstva osebnih podatkov in zasebnosti opozorili na skrbno ravnanje z dokumentarnim gradivom.

DPM: predlagamo, da se preuči možnosti o namestitvi nabiralnika za anonimno oddajanje pohval in pritožb⁵.

MNZ: na policijski enoti bodo proučili možnosti za namestitev nabiralnika za anonimno oddajanje pohval in pritožb.

DPM: predlagamo, da se policiste opozori, da se v takšnih primerih morebitne popravke zabeleži tako, da bo viden predhodni podatek. Popravek pa naj s podpisom tudi potrdi policist, ki bo podatke spreminjal⁶.

MNZ: policijsko enoto bomo opozorili na doslednost pri izpolnjevanju uradnih dokumentov (vključno s podatki o času opravljenega varnostnega pregleda) in pravim načinom njihovega popravljanja.

DPM: predlagamo, da se to napako odpravi ter uskladi podatke iz uradnega zaznamka in računalniške evidence ter po potrebi opozori policiste na večjo pozornost pri vnašanju podatkov pridržanj v FIO evidenco⁷.

MNZ: podatke o času pridržanja ene izmed so v evidenci pridržanih oseb ustrezno popravili.

² Prostor za pridržanje je opremljen z vso potrebno opremo (lesena postelja, žimnice), WC na počep, manjšim umivalnikom. Policijska postaja tudi razpolaga s posteljnino in copati za enkratno uporabo, nima pa vzglavnikov, ki so potrebni, če gre za pridržanje preko noči.

³ V prostoru za sprejem so bile dve brošuri MNZ-ja s pravicami pridržanih oseb ter brošure MNZ-ja »Kako do azila« v različnih jezikih, plakat s pravicami pridržane osebe in seznam odvetnikov, ki je sicer starejšega datuma (3.11.2009).

⁴ Pri pregledu prostora za sprejem sta bila na mizi dve stari izpolnjeni potrdili o zaseženih predmetih dveh pridržanih oseb, ki tudi očitno nista bili dobro pospravljena oziroma vloženi v arhivski izvod dokumentacije, ki se nanaša na odrejeno pridržanje teh dveh oseb. DPM meni, da varovanje osebnih podatkov in varstvo zasebnosti terjata, da se tudi ta dokumentacija pravilno hrani, ne pa, da ta nenadzorovano leži na mizi.

⁵ Pri dežurnem policistu je na vidnem mestu knjiga pohval in pritožb. V knjigi smo zasledili ogromno pohval ter tudi pritožbo nad delom policistov.

⁶ V primeru pridržanja ene izmed oseb je bilo ugotovljeno, da je policist, ki je izvedel postopek, določene dele uradnega zaznamka o pridržanju popravil s korektorjem (edigsom).

⁷ V primeru ene izmed oseb pridržanja je bilo iz FIO evidence ugotovljeno, da je bilo zoper to osebo pridržanje odrejeno v času med 1.30 in 1.50 uro. S pregledom uradnega zaznamka o pridržanju pa je bilo ugotovljeno, da je pridržanje dejansko trajalo do 2.15 ure. Očitno je do napake prišlo med vnosom pridržanja v FIO evidenco, saj je ura 1.50 v uradnem zaznamku evidentirana kot ura opravljenega osebnega pregleda pridržane osebe.