

## - DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo  
o opravljenem obisku  
na lokaciji

### POLICIJSKA POSTAJA KOPER

*Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).*

*Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.*

#### **Osnovni podatki o lokaciji:**

- ▶ **Tip lokacije:** policijska postaja
- ▶ **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju
- ▶ **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** dva prostora za pridržanje, ki sta v pritličju<sup>1</sup> - v času obiska DPM ni bilo nobene pridržane osebe

#### **Potek obiska in priprava poročila:**

- ▶ Obisk je bil **nenajavljen in opravljen dne 20. 4. 2011**
- ▶ **Skupina za obisk:** dva predstavnika Varuha (specialist kriminalističnega preiskovanja, višja svetnica Varuha) in dve predstavnici nevladnih organizacij (Inštitut Primus, Pravno – informacijski center – PIC)
- ▶ **Vsebina obiska:** uvodni razgovor s pomočnikom komandirja. Sledil je ogled prostorov za pridržanje, pregled naključno izbranih primerov ter zaključni razgovor s pomočnikom komandirja.

<sup>1</sup> Dostop do prostorov je skozi glavna vrata mimo dežurnega policista. Prostor označen s številko »1« je namenjen za krajša pridržanja (do 12 ur), drugi prostor označen s številko »2« pa za daljše pridržanja (do 48 ur) in sta namenjena za pridržanje ene osebe. V uporabi je sicer samo prostor za daljše pridržanje, saj zaradi težav s kanalizacijo prostor za krajše pridržanje ni v uporabi že približno dva meseca. Prostor za daljše pridržanje je opremljen z leseno posteljo, žimnico, WC školjko, tekočo vodo, pregrinjalom ter vzglavnikom. DPM je tako opravil le pregled prostora za daljše pridržanje.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo posredovano Ministrstvu za notranje zadeve (v nadaljevanju: MNZ) 30. 5. 2011, skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30 dni sporoči morebitna stališča glede naših ugotovitev; tozadevni odgovor smo s strani organa prejeli 6. 7. 2011, torej 37. dan po odpremi.



DPM: je pomočnika komandirja opozoril, da se video nadzorni sistem namesti v skladu z navedenimi navodili<sup>2</sup>.

DPM: predlagamo, da policijska postaja zagotovi pridržani osebi posteljino tudi v primeru, če gre za krajše pridržanje ter se zagotovi vzglavniki v primeru pridržanja v nočnem času<sup>3</sup>.

DPM: predlagamo, da se preučijo možnosti o namestitvi stikal z možnostjo reguliranja jakosti svetlobe<sup>4</sup>.

DPM: predlagamo, da se zagotovijo brošure MNZ-ja s pravicami pridržanih oseb ter brošure o pravicah oseb, ki zaprosijo za mednarodno zaščito<sup>5</sup>.

DPM: predlagamo, da se preučijo možnosti o namestitvi nabiralnika za anonimno oddajanje pohval<sup>6</sup>.

MNZ: na policijski postaji so na kamerami takoj začasno prekrili del, ki nadzira predel s sanitarijami. Z ustreznim posegom pa bodo navedeno uredili na način, kot je določen v Normativih za gradnjo, adaptacijo in opremo prostorov za pridržanje.

MNZ: na policijski postaji bodo preučili namestitev nabiralnikov za anonimno oddajanje pohval in pritožb.

---

<sup>2</sup>Prostor je video nadzorovan ter ima govorno napravo, kar je ustrezno označeno (z nalepko). Pri pregledu obsega nadzora video kamer v prostoru številka »2« je bilo ugotovljeno, da je kamera nameščena tako, da pokriva tudi del prostora s sanitarijami. Takšna namestitev video nadzornega sistema je v nasprotju z Normativi za gradnjo, adaptacijo in opremo prostorov za pridržanje št. 2152-1-31/500359-2 z dne 30. 9. 2002.

<sup>3</sup>Sogovornik je tudi pojasnil, da oseba, ki je pridržana za krajši čas (do 12 ur) ne dobi vzglavnika ter posteljine.

<sup>4</sup>Prostor ima zadovoljivo dnevno svetlobo. Ima tudi dobro umetno svetlobo, vendar te ni moč regulirati (zmanjšati oziroma zvišati jakost svetlobe). Prižgana umetna svetloba zna biti moteča, predvsem pri pridržanjih v nočnem času.

<sup>5</sup>Policijska postaja Koper razpolaga tudi s prostorom za obravnavo tujcev. Dostop do prostora za obravnavo tujcev je skozi dvorišče policijske postaje. Prostor ima dobro dnevno svetlobo, klopi, plakat o pravicah pridržanih oseb, ločene toaletne prostore za moške in ženske. Prostor je video nadzorovan, kar je ustrezno označeno (z nalepko). V prostoru smo pogrešali brošure MNZ-ja s pravicami pridržanih oseb ter brošure o pravicah oseb, ki zaprosijo za mednarodno zaščito.

<sup>6</sup>Knjiga pohval in pritožb je bila na vidnem mestu pri dežurnem policistu. PP ne razpolaga z nabiralnikom za anonimno oddajanje pohval in pritožb.

DPM: menimo, da je zgolj evidentiranje »videonadzor« pomanjkljivo in je potrebno opozoriti dežurne policiste, da se ustrezno evidentira tudi osebni nadzor pridržane osebe ter ostale okoliščine pridržanja<sup>7</sup>.

DPM: predlagamo, da se policiste opozori, da se v primerih popravkov v uradnih dokumentih (obrazcih) te opravi tako, da bo viden predhoden podatek in s podpisom osebe, ki je popravek opravil<sup>8</sup>.

MNZ: policijske enote bomo obvestili na doslednost pri izpolnjevanju uradnih dokumentov (vključno s podatki o nadzoru, zdravstveni oskrbi pridržane osebe, evidentiranju časa in kraja pridržanja in drugih okoliščinah pridržanja) in pravilnim načinom njihovega popravljanja.

---

<sup>7</sup>Tako je bilo ugotovljeno, da je v uradnem zaznamku pridržane ene izmed oseb, ki je bila sicer pridržana na policijski postaji Piran, v rubriki »nadzor pridržane osebe«, evidentirano zgolj »videonadzor«.

<sup>8</sup>Ugotovili smo, da so na potrdilo o zaseženih predmetih ene izmed oseb, ki je bil pridržana dne 1. 1. 2011, bili opravljeni popravki brez, da bi bil poleg popravka podpis policista, ki je te opravil.