

- DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo
o opravljenem obisku
na lokaciji

POLICIJSKA POSTAJA IZOLA

Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).

Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.

Osnovni podatki o lokaciji:

- ▶ **Tip lokacije:** policijska postaja
- ▶ **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju
- ▶ **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** policijska postaja Izola ne razpolaga s prostori za pridržanje in se zato ta izvajajo v prostorih za pridržanje na policijski postaji Piran ali policijski postaji Koper.

Potek obiska in priprava poročila:

- ▶ Obisk je bil **nenajavljen** in **opravljen dne 20. 4. 2011**
- ▶ **Skupina za obisk:** en predstavnik Varuha (specialist za kriminalistično preiskovanje) in dve predstavnici nevladnih organizacij (Inštitut Primus in Pravno – informacijski center – PIC)
- ▶ **Vsebina obiska:** uvodni razgovor z dežurnim policistom. Sledil je ogled prostorov, pregled naključno izbranih primerov ter zaključni razgovor z dežurnim policistom.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo posredovano Ministrstvu za notranje zadeve (v nadaljevanju: MNZ) 30. 5. 2011, skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30 dni sporoči morebitna stališča glede naših ugotovitev; tozadevni odgovor smo s strani organa prejeli 6. 7. 2011, torej 37. dan po odpremi.

► predlog DPM

► odziv pristojnih

DPM: predlagamo, da se preučijo možnosti o namestitvi nabiralnika za anonimno oddajanje pohval in pritožb¹.

MNZ: policijske enote, ki še nimajo nameščenih nabiralnikov za anonimno oddajanje pohval in pritožb, bodo proučili njihovo namestitvev.

DPM: opozarja, da mora biti prostor, kjer se pridržane osebe prevaža čist ter, da se v prihodnje redno preverja čistost prostora še posebej v primerih, ko se v prostoru za prevoz oseb prevaža osebo, ki je bila poškodovana (ki krvavi)².

MNZ: policijska postaja je očistila prostor intervencijskega vozila policije za prevoz pridržanih oseb. Vodstvo policijske postaje pa bo zagotovilo doslednost izvajanja navedenega ukrepa tudi v bodoče.

DPM: predlagamo, da se dežurne policiste Piran opozorijo, da se v uradni zaznamek o pridržanju evidentirajo tudi druge okoliščine pridržanja, kot so osebna kontrola, izročitev copat, odeje, vode, hrane in podobno³.

MNZ: policijske enote bomo obvestili na doslednost pri izpolnjevanju uradnih dokumentov (vključno s podatki o nadzoru, zdravstveni oskrbi pridržane osebe, evidentiranju časa in kraja pridržanja in drugih okoliščinah pridržanja) in pravilnim načinom njihovega popravljanja.

DPM: priporočamo, da se v prihodnje na sklepu evidentira ura dejanske vročitve sklepa o pridržanju⁴.

MNZ: glej zgoraj

DPM: predlagamo, da se policiste opozori na bolj dosledno in natančno izpolnjevanje predpisanih obrazcev v primerih odrejanja pridržanja⁵.

MNZ: glej zgoraj

¹Pri dežurnem policistu je na vidnem mestu knjiga pohval in pritožb. Policijska postaja ne razpolaga z nabiralnikom za anonimno oddajanje pohval in pritožb

²Policijska postaja ima na razpolago eno intervencijsko vozilo. Ob ogledu smo ugotovili, da je bil prostor, ki je namenjen za prevoz pridržanih oseb umazan. Ob tem smo na lesenem sedalnem delu vozila opazili rjav madež (pri čiščenju tega z mokrim papirjem je bilo ugotovljeno, da gre za kri). V tej zadevi je bilo ugotovljeno, da so policisti še pred časom opravili intervencijo, v kateri je bilo odrejeno pridržanje osebe, ki je bila poškodovana po rokah. To kaže na to, da so bili ostanki krvi očitno v intervencijskem vozilu kar nekaj dni.

³Pri uradnem zaznamku ene izmed oseb smo ugotovili, da je bilo v rubriki »nadzor pridržane osebe« evidentirano zgolj »videonadzor«. Oseba je bila sicer pridržana na Policijski postaji Piranu in ne na Policijski postaji Izola.

⁴Zgoraj omenjeni osebi je bil sklep o pridržanju vročen ob 2.40, kar se pokriva s časom, ko se je dejansko začelo pridržanje. Po mnenju DPM je nerealno, da se ura vročitve sklepa o pridržanju pokriva z začetkom pridržanja.

⁵Nadalje je bilo pri pridržanju ene izmed oseb (pridržanja je bila dne 8. 3. do 10. 3. 2011) ugotovljeno, da je bil na odločbi o pridržanju naveden datum izdaje odločbe 31. 12. 2010 (v glavi odločbe). Pri tem je bilo v odločbi evidentirano, da je bila odločba o pridržanju pridržani osebi vročena 31. 12. 2010 ob 2.30 uri.

DPM: meni, da je v primerih, ko gre za vidno poškodbo v vsakem primeru potrebno obvestiti zdravnika oziroma peljati pridržano osebo na pregled in oskrbo poškodb k zdravniku, če je to potrebno⁶.

DPM: opozarja na primer, napačnega informiranja oziroma zabeležnja pridržanja⁷.

MNZ: policijske enote bomo obvestili na doslednost pri izpolnjevanju uradnih dokumentov (vključno s podatki o nadzoru, zdravstveni oskrbi pridržane osebe, evidentiranju časa in kraja pridržanja in drugih okoliščinah pridržanja) in pravilnim načinom njihovega popravljanja.

DPM: meni, da je potrebno dokumentacijo v tem delu urediti in v prihodnje skrbeti ter opozarjati policiste, da do tovrstnih napak ne bo prihajalo⁸.

MNZ: glej zgoraj

DPM: predlagamo, da se na policijski postaji Izola poskuša prednostno urediti delovne pogoje za policiste (ustrezne garderobe) oziroma sprejem strank (sobo za sprejem – razgovore)⁹.

MNZ: v zvezi s slabimi pogoji za delo policistov na policijski postaji vam sporočamo, da je načrtovanja prostorska ureditev razmer na tej policijski postaji po letu 2015.

⁶Prav tako je bilo v primeru pridržane ene izmed, ki je bila pridržana dne 3. 4. 2011 ugotovljeno, da je bilo v uradnem zaznamku zabeleženo, da je imela tudi ta oseba ob odreditvi pridržanja poškodbe oziroma odrgnine na desni pesti, odrgnine desnega kolena ter, da ima depresijo. Pri tem pogrešamo, da policisti, ki so odredili pridržanje, niso evidentirali ali je bila navedenima osebama, ki sta bili očitno poškodovani, ponujena zdravniška pomoč.

⁷Pri pridržani eni izmed oseb pa je bilo v »obvestilu o kaznivem dejanju«, ki ga je Policijska postaja Izola poslala na Operativno komunikacijski center Koper zabeleženo, da se je pridržanje izvrševalo na Policijski postaji Izola ter na Policijski postaji Piran, vendar pa je bilo s pregledom uradnega zaznamka o pridržanju ugotovljeno, da je bila oseba ves čas pridržanja (sicer zaradi aktivnosti) na Policijski postaji Izola.

⁸Pri pregledu pridržanja ene izmed oseb, zoper katero je bilo pridržanje odrejeno 24. 7. 2011, pa je bilo ugotovljeno, da je v arhivskem izvodu spisa zgolj kopija prve strani sklepa o pridržanju. Tako ni bilo mogoče ugotoviti ali in kdaj je bil osebi sklep o pridržanju vročen.

⁹Ob obisku je bilo ugotovljeno, da Policisti policijske postaje Izola opravljajo delo v slabih delovnih razmerah. Tako policistom niso zagotovljeni ustrezni garderobni prostori. Garderobne omare (majhne) se namreč nahajajo v sobi za policiste. Policijska postaja tudi ne razpolaga s sobo za sprejem strank oziroma s prostorom za razgovore/zaslišanja strank. Razgovori s strankami (npr. sprejemanje ovadb) se opravi kar v sobi za policiste, ki pa kot že omenjeno služi tudi za garderobne policistom. Sogovornik objasni, da temperature poleti dosežejo tudi do 35 stopinj, kar je glede na dejstvo, da so v sobi tudi oblačila in obutev policistov, lahko zelo moteče tako za policiste kot tudi za stranke.