

## - DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo  
o opravljenem obisku  
na lokaciji

### POLICIJSKA POSTAJA LAŠKO

*Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).*

*Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.*

#### **Osnovni podatki o lokaciji:**

- ▶ **Tip lokacije:** policijska postaja (v nadaljevanju: PP).
- ▶ **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju.<sup>1</sup>
- ▶ **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** dva prostora za pridržanje<sup>2</sup> - v času obiska DPM ni bilo nobene pridržane osebe.

#### **Potek obiska in priprava poročila:**

- ▶ Obisk je bil **nenajavljen** in **opravljen dne 30. 8. 2018**.<sup>3</sup>
- ▶ **Skupina za obisk:** dva predstavnika Varuha (namestnik varuhinje in svetovalec Varuha) ter ena predstavnica pogodbene nevladne organizacije (Humanitarno društvo Pravo za VSE).
- ▶ **Vsebina obiska:** sprejel nas je dežurni policist in nato pomočnik komandirja, s katerim smo opravili tudi pregled prostorov, nekaj naključno izbranih posameznih primerov pridržanj in zaključni pogovor.

<sup>1</sup> V letu 2018 (v času od 1. 1. 2018 pa do dneva obiska) so policisti te PP odredili 13 pridržanj.

<sup>2</sup> En prostor za krajša pridržanja (do 12 ur) in drugi namenjen za daljša pridržanja (do 48 ur). Prostora se od poplave v letu 2012 ne uporabljata in se odrejena pridržanja izvajajo v drugih enotah (PP Celje, PP Šmarje pri Jelšah, PP Rogaška Slatina in PP Slovenske Konjice)

<sup>3</sup> Prejšnji obisk te PP je bil opravljen 14. 2. 2016.

DPM: ponovno smo priporočili, da se v okviru adaptacijskih del preuči možnost namestitve videonadzora v »Govorilnico« oziroma naj se v vrata tega prostora vdela vsaj primerno zastekljena odprtina, ki bo omogočala vidni nadzor za primere, ko je to potrebno (npr. obisk odvetnika). Le na ta način bo namreč poskrbljeno za zasebnost komunikacije, hkrati pa omogočen potreben nadzor.<sup>4</sup>

DPM: glede na pojasnila pomočnika komandirja smo izrazili pričakovanje, da je bil star seznam odvetnikov ustrezno zamenjan z novim seznamom odvetnikov, hkrati pa smo predlagali, da se v izogib podobnim primerom (odsotnost pomočnika komandirja) določi še eno osebo (npr. enega izmed dežurnih policistov), ki bo skrbela za ažuriranje seznama odvetnikov.<sup>5</sup>

DPM: priporočali smo, da se PP zagotovi oprema za avdio video snemanje zaslišanj.<sup>6</sup> Prav tako smo priporočali, da se tudi glede na obširnost območja PP, proučijo možnosti, da se PP za potrebe dela zagotovi tudi intervencijsko vozilo, ki bo omogočalo prevoz oseb, ki jim je odvzeta prostost.<sup>7</sup>

DPM: priporočili smo, da se vodstvo PP opozori, da se po vsakem pregledu

MNZ: sporočamo, da namestitev video nadzornega sistema v prostoru govorilnice ni predvidena. Preučilo pa se bo priporočilo namestitve primerno zastekljene odprtine, ki bi omogočala vidni nadzor, če bo rešitev tehnično izvedljiva in bodo za to zagotovljena finančna sredstva.

MNZ: sporočamo, da so seznam odvetnikov takoj nadomestili z novim, vodstvo enote pa je zadolžilo še dodatnega policista, ki bo skrbel, da bodo sezname natisnjeni vsake tri mesece.

MNZ: sporočamo, da nabava avdio video opreme in intervencijskega vozila ni predvidena. Če bo potrebno, si bodo to opremo in vozilo izposodili na Policijski upravi Celje ali pri drugih policijskih enotah.

MNZ: sporočamo, da je bilo vodstvo policijske postaje opozorjeno na redno

<sup>4</sup> Ob tokratnem obisku je bilo ugotovljeno, da ni bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da se v okviru adaptacijskih del preuči možnost namestitve video nadzornega sistema v »Govorilnico«, oziroma, da se v vrata tega prostora vdela vsaj primerno zastekljena odprtina, ki bo omogočala vidni nadzor za primere, ko je to potrebno (npr. obisk odvetnika). V odgovoru številka 070-40/2016/5 (207-06) z dne 30. 9. 2016, na prej navedeno priporočilo, je bilo sporočeno, da bo proučena možnost vgradnje video narodnega sistema v prostoru, namenjenim za razgovore označenim kot »Govorilnica«. V primeru, da tehnična izvedba namestitve video nadzornega sistema ne bo mogoča, bo proučena možnost namestitve zastekljene odprtine na vratih.

<sup>5</sup> V času našega obiska je bil v »Govorilnici« nameščen seznam odvetnikov, z datumom izpisa 4. 5. 2018, kar pomeni, da ni bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da je za osebe, ki jim je odvzeta prostost treba imeti na razpolago sezname odvetnikov, ki ni starejši od treh mesecev. Na našo ugotovitev je sogovornik pojasnil, da sam skrbi za ažurnost seznama odvetnikov in da je prišlo do zamika pri zamenjavi oziroma ažuriranju seznama odvetnikov, ker je bil odsoten – koriščenje letnega dopusta in da bo seznam odvetnikov takoj ažuriral.

<sup>6</sup> V »Govorilnici« opravljajo tudi zaslišanja. PP ne razpolaga z avdio-video opremo za zaslišanja. Zadnje, ki so jo imeli, so jo vrnili, ker ni delala.

<sup>7</sup> PP ne razpolaga z intervencijskim vozilom. Zadnje vozilo je šlo v odpis in nato niso dobili novega vozila. V zadnjem letu so dobili 4 osebna vozila, imajo pa še eno transportno vozilo.

vpisov v knjigo, označi datum pregleda in kdo je pregled opravil.<sup>8</sup>

spremljanje vpisov v knjigo pripomb in pohval ter evidentiranje termina in pregledovalca.

DPM: izrazilo smo pričakovanje, da se bodo adaptacijska dela, ki bodo pripomogla k izboljšanju delovnih pogojev za zaposlene (tudi glede na to, da ni pričakovati novogradnje PP) na PP začela izvajati v čim krajšem času.<sup>9</sup>

MNZ: sporočamo, da večja adaptacijska dela na policijski postaji niso predvidena. Dokončna in celovita ureditev izboljšanja delovnih pogojev za zaposlene je povezana z iskanjem nove lokacije, ki ne bo poplavno ogrožena, vendar glede na razpoložljiva finančna sredstva policije novogradnja ni predvidena vsaj do leta 2020.

DPM: za v poročilu izpostavljeni primer pridržanja, smo prosili za sporočilo ugotovitev in morebitnih ukrepov pomočnika komandirja.<sup>10</sup>

MNZ: sporočamo, da je o nepravilnostih pri izpolnjevanju obrazcev v izpostavljenem primeru pridržanja, komandir opravil opozorilni razgovor s pristojno policistko. Policistka pa je naknadno napisala uradni zaznamek, v katerem je opisala razloge za pridržanje. Uradni zaznamek je bil priložen k spisu.

DPM: priporočili smo, da se policiste (predvsem dežurne) opozori na dosledno izpolnjevanje obrazcev potrebnih za izvedbo pridržanj, predvsem pa na evidentiranje kaj se je z osebo dogajalo in v katerem prostoru je bila oseba v času, ko je bila na PP.<sup>11</sup>

MNZ: sporočamo, da so bili vsi policisti (predvsem dežurni) opozorjeni na dosledno izpolnjevanje obrazcev potrebnih za izvedbo pridržanj, predvsem pa na evidentiranje kaj se je z osebo dogajalo in v katerem prostoru je bila oseba v času, ko je bila na policijski postaji.

---

<sup>8</sup> V hodniku pred dežurnim policistom (na polici) je bila v času našega obiska na vidnem mestu knjiga pripomb in pohval. Zadnji vpis v knjigo je bil dne 20. 11. 2017, za katerega ni bilo označeno, da je bil pregledan. Po nadaljnjem pregledu je bilo mogoče ugotoviti, da tudi predzadnji vpis z dne 16. 10. 2017 ni bil pregledan. Pomočnik komandirja nam je izročil dokumentacijo, ki je dokazovala, da so na oba vpisa odreagirali, vendar tega niso označili v knjigo.

<sup>9</sup> Delovni pogoji za zaposlene se od našega prejšnjega obiska niso izboljšali. Stanje je ostalo enako, kot je bilo ob prejšnjih dveh obiskih. Pomočnik komandirja je pojasnil, da bi naj prišlo do določenih adaptacijskih del oziroma sprememb, tako da imajo policistke ločene garderobne prostore. Hkrati pa je pojasnil, da se na PP pripravljajo še določena sanacijska dela, ki naj bi se začela izvajati v kratkem.

<sup>10</sup> Pri pregledu pridržanja (15. do 16. 7. 2018 začetek postopka ob 21.12 uri in pridržanje odrejeno ob 21.48 uri do 6.30 ure, na podlagi drugega 24. člena Zakona o pravilih cestnega prometa) je bilo ugotovljeno, da policistka, ki je vodila postopek in izpisovala obrazec »Sklep o pridržanju«, v delu obrazca »Obrazložitev razlogov – opis dejanja« ni navedla ničesar. Ob tej naši ugotovitvi je sogovornik pojasnil, da je tudi že sam ugotovil to pomanjkljivost, vendar razgovora s policistko še ni mogel opraviti, ker je le ta na dopustu.

<sup>11</sup> Pri pregledu primera pridržanja (25. 3. 2018 začetek postopka ob 8.00 uri in pridržanje odrejeno med 8.15 in 13.00 uro, na podlagi drugega odstavka 157. člena Zakona o kazenskem postopku) je bilo ugotovljeno, da se je oseba ves čas nahajala na PP Laško, pri čemer pa v obrazcu »Izvajanje opravil med pridržanjem/zadržanjem Uradni zaznamek« ni navedeno, kje na PP je bila oseba, niti ni nobenega zapisa v času med 8.40 uro in 13.00 uro.