

- DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo
o opravljenem obisku
na lokaciji

POLICIJSKA POSTAJA TRŽIČ

Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).

Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.

Osnovni podatki o lokaciji:

- ▶ **Tip lokacije:** policijska postaja (v nadaljevanju: PP)¹.
- ▶ **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju.²
- ▶ **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** dva prostora za krajša pridržanja (do 12 ur) - v času obiska DPM ni bilo nobene pridržane osebe.

Potek obiska in priprava poročila:

- ▶ Obisk je bil **nenajavljen** in **opravljen dne 26. 7. 2018**.³
- ▶ **Skupina za obisk:** en predstavnik Varuha (svetovalec Varuha) ter ena predstavnica pogodbene nevladne organizacije (SKUP – Skupnost privatnih zavodov).
- ▶ **Vsebina obiska:** sprejela sta nas dežurni policist in komandir, s katerim smo opravili pregled prostorov, intervencijsko vozilo, nekaj naključno izbranih primerov posameznih pridržanj in zaključni pogovor.

¹ PP še vedno nima 24 urnega dežurstva oziroma je dežurna služba organizirana vsak dan od 7.00 do 15.00 ure, v primeru večjih prireditev pa se dežurstvo organizira tudi izven navedenega časa. Na vratih PP je tudi obvestilo, na katero telefonsko številko (113) je potrebno poklicati v času, ko dežurstva ni.

² V letu 2018 (v času od 1. 1. 2018 pa do dneva obiska) so policisti te PP odredili dve pridržanji.

³ Prejšnji obisk te PP je bil opravljen 14. 9. 2016.

► DPM je posebej pohvalil

- da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da se vodna armatura v prostoru za pridržanje, označenem s številko 1 ustrezno pritrdi, saj je bila vodna armatura ustrezno pritrjena,
- da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da se prostor za sprejem oseb, ki jim je bila odvzeta prostost opremi z ustrezno ažuriranim seznamom odvetnikov, saj je bil v prostoru na mizi nameščen seznam odvetnikov z datumom izpisa 3. 7. 2018,
- da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da se prostor za razgovore in zaslišanje opremi s plakatom in brošuro MNZ s pravicami osebe, ki ji je odvzeta prostost, saj sta bila ob tokratnem obisku v prostoru nameščena tako brošura kot plakat MNZ s pravicami osebe, ki ji je odvzeta prostost,
- da ima PP garderobne prostore, ki so ustrezno ločeni glede na spol (policisti/policistke) in telovadnico ter, da je zaposlenim omogočeno tudi tuširanje.

DPM: priporočali smo, da se policiste opozori na pravilno vnašanje popravkov v uradne dokumente potrebne za izvedbo pridržanj, da se zapise (predvsem pri datumih) vodi sistematično in da je treba v obrazcu »Izvajanje opravil med pridržanjem/zadržanjem – uradni zaznamek v delu obrazca »Opravila med pridržanjem/zadržanjem« navesti, v katerem prostoru na PP je bila oseba nameščena v času postopka.⁴

MNZ: sporočamo, da so bili vsi policisti opozorjeni na pravilno vnašanje popravkov v obrazce o pridržanju, na sistematično (po časovnem zaporedju dogodkov) vnašanje podatkov in da je v obrazec »Izvajanje opravil med pridržanjem/zadržanjem - uradni zaznamek« treba tudi navesti, v kateri prostor je bila oseba nameščena.

⁴ Pri pregledu pridržanja (15. 3. 2018 do 16. 3. 2018, začetek postopka ob 19.45 uri, pridržanje odrejeno med 19.58 do 6.22 uro, na podlagi drugega odstavka 109. člena Zakona o prekrških) je bilo ugotovljeno, da je v obrazcu »Izvajanje opravil med pridržanjem/zadržanjem – uradni zaznamek« več popravkov zapisa ur, ki niso ustrezno evidentirane in tako ni razvidno, kdo je popravke opravil.

Pri pregledu pridržanja (21. 2. 2018 do 22. 2. 2018, začetek postopka ob 18.36 uri, pridržanje odrejeno med 18.37 do 05.25 uro, na podlagi drugega odstavka 109. člena Zakona o prekrških) je bilo ugotovljeno, da so bili v obrazcu »Potrdilo o zaseženih predmetih pridržani/zadržani osebi« pod rubriko »Zaključeno pod zaporedno številko« opravljeni trije popravki zapisa, in sicer iz 7 v 8 in nato v 9, pri čemer ni evidentirano, kdo je popravke opravil.

Pri pregledu pridržanja (8. 2. 2017 do 9. 2. 2017, začetek postopka ob 18.10 uri, pridržanje odrejeno med 18.20 do 22.40 uro, na podlagi drugega odstavka 157. člena Zakona o kazenskem postopku) je bilo ugotovljeno, da so v obrazcu »Izvajanje opravil med pridržanjem/zadržanjem – uradni zaznamek« v delu obrazca »Opravila med pridržanjem/zadržanjem« bili opravljeni popravki zapisov, prav tako pa se obrazec očitno ni vodil sistematično, saj so pomešani zapisi datumov (npr. zapisi 8. 2. 2017 nato 9. 2. 2017 in spet 8. 2. 2017).

Prav tako je bilo v istem primeru ugotovljeno, da v obrazcu »Izvajanje opravil med pridržanjem/zadržanjem – uradni zaznamek«, v delu obrazca »Opravila med pridržanjem/zadržanjem) nikjer ni navedeno, kaj se je z osebo dogajalo oziroma, kjer na PP je bila nameščena oseba v času med 19.50 uro 8. 2. 2017, ko je bila oseba pripeljana na PP Tržič in 1.50 uro 9. 2. 2017, ko je bila pripeljana v Center za pridržanje Ljubljana.