

## - DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo  
o opravljenem obisku  
na lokaciji

### POLICIJSKA POSTAJA KRANJSKA GORA

*Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).*

*Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.*

#### **Osnovni podatki o lokaciji:**

- ▶ **Tip lokacije:** policijska postaja (v nadaljevanju: PP).
- ▶ **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju.<sup>1</sup>
- ▶ **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** PP ima dva prostora za pridržanje<sup>2</sup> - v času obiska DPM ni bilo nobene pridržane osebe.

#### **Potek obiska in priprava poročila:**

- ▶ Obisk je bil **nenajavljen** in **opravljen dne 26. 7. 2018**.<sup>3</sup>
- ▶ **Skupina za obisk:** en predstavnik Varuha (svetovalec Varuha) ter ena predstavnica pogodbene nevladne organizacije (SKUP – Skupnost privatnih zavodov).
- ▶ **Vsebina obiska:** sprejela sta nas dežurni policist in nato pomočnik komandirja, s katerim smo opravili pregled prostorov PP, pregled dokumentacije nekaj naključno izbranih primerov posameznih pridržanj in opravili zaključni pogovor.

<sup>1</sup> V letu 2018 (v času od 1. 1. 2018 pa do dneva obiska) policisti te PP niso odredili nobenega pridržanja (v letu 2017 pa dve pridržanji).

<sup>2</sup> PP še vedno razpolaga z dvema prostoroma za krajše pridržanje (do 12 ur), ki pa se vse od 2009 dalje ne uporabljata.

<sup>3</sup> Prejšnji obisk te PP je bil opravljen 14. 9. 2016.

► **DPM je posebej pohvalil**

- da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da se prostor za razgovore opremi z ustrezno ažuriranim seznamom odvetnikov, saj je bil ob tokratnem obisku, prostor opremljen s seznamom odvetnikov z datumom izpisa 1. 7. 2018 in
- da PP za zaposlene razpolaga z dovolj in po spolu (policisti/policistke) ločenimi garderobnimi prostori in možnostjo tuširanja (ločeno za policiste in policistke).

DPM: ponovno smo priporočili, da se v prostoru – čakalnici, ki se uporablja za razgovore (tudi razgovore pridržane osebe z odvetnikom) preuči možnost namestitve video nadzornega sistema.<sup>4</sup>

MNZ: sporočamo, da bo priporočilo za namestitev video nadzornega sistema v prostoru čakalnice, ki se uporablja za razgovore, predvidoma realiziran v naslednjem letu, saj je za takrat načrtovana obnova in menjava video nadzornega sistema v policijskih enotah na območju Policijske uprave Kranj.

DPM: priporočili smo, da se proučijo možnosti, da se PP zagotovi oprema za avdio video snemanje zaslišanj. Ker pa smo že med obiskom predlagali, da se prostor, ki se uporablja tudi za primere zaslišanj opremi s plakatom in brošuro MNZ s pravicami osebe, ki ji je odvzeta prostost, pričakujemo, da je bilo to že realizirano oziroma je bil ta prostor ustrezno opremljen.<sup>5</sup>

MNZ: sporočamo, da je bila sejna soba, ki se uporablja za zaslišanja, opremljena s plakatom in brošuro s pravicami osebe, ki ji je odvzeta prostost. Opremo za video in avdio snemanje zaslišanj si bodo po potrebi izposodili na PP Jesenice.

DPM: priporočili smo, da se policiste opozori na dosledno izpolnjevanje obrazcev, potrebnih za izvedbo pridržanj, predvsem pa na to, da je treba izpolniti vse rubrike v posameznih obrazcih in na pravilno vnašanje popravkov.<sup>6</sup> Tudi v drugem primeru smo priporočili, da se policiste opozori na dosledno izpolnjevanje obrazcev, potrebnih za izvedbo pridržanj, predvsem pa na to, da je treba izpolniti vse rubrike v

MNZ: sporočamo, da so bili policisti opozorjeni na dosledno izpolnjevanje obrazcev o pridržanju, predvsem pa, da je treba izpolnjevati vse rubrike v obrazcih, popravke pa opraviti na pravilen način.

<sup>4</sup> Razgovori s strankami in odvetnikom se po navedbah sogovornika sedaj opravljajo v prostoru, ki je označen z napisom čakalnica, ki je poleg prostora dežurnega policista in iz katerega je možen prehod tudi v WC. V času našega obiska je bil opremljen s plakatom MNZ s pravicami pridržane osebe in informativno brošuro PIC/IOM o postopku vračanja iz Republike Slovenije. Ugotovljeno je bilo tudi, da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da se prostor za razgovore opremi z ustrezno ažuriranim seznamom odvetnikov, saj je bil ob tokratnem obisku prostor opremljen s seznamom odvetnikov z datumom izpisa 1. 7. 2018, kar velja pohvaliti. Žal pa je bilo ugotovljeno, da prostor – čakalnica, ki je namenjen za razgovore (tudi razgovore pridržane osebe z odvetnikom) še vedno ni video nadzorovan.

<sup>5</sup> PP v prvem nadstropju še vedno razpolaga s t. i. sejno sobo, ki se uporablja tudi za potrebe zaslišanj. V času našega obiska je bil prostor opremljen z več mizami in stoli in računalnikom. Po pojasnilu sogovornika prostor ni video nadzorovan, prav tako pa PP ne razpolaga s potrebno opremo za avdio video snemanje zaslišanj, čeprav so v lanskem letu podali zahtevek za pridobitev opreme za potrebe avdio video snemanje zaslišanj. Prostor tudi ni bil opremljen s plakatom oziroma brošuro MNZ s pravicami osebe, ki ji je odvzeta prostost.

<sup>6</sup> Pri pregledu pridržanja dveh tujcev (23. 3. 2017 do 24. 3. 2017, začetek postopka ob 17.15 uri, pridržanje odrejeno med 19.05 do 12.00 uro, na podlagi četrte alineje prvega odstavka 64. člena Zakona o nalogah in pooblastilih policije) je bilo ugotovljeno, da za obe osebi v obrazcu »Izvajanje opravil med pridržanjem/zadržanjem - uradni zaznamek« ni zaključena rubrika »oseba je bila pridržana/zadržana do \_\_\_ ure dne \_\_\_«.

Nadalje je bilo v istem primeru pri pregledu dokumentacije postopka tudi ugotovljeno, da je policist v obrazcu »Uradni zaznamek o privedbi« popravil uro prijeteja in začetka postopka iz 17.30 v 17.15, pri čemer pa ni razvidno, kdo je popravek zapisa ure opravil.

posameznih obrazcih in na pravilno vnašanje popravkov.<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> V primeru pridržanja (19. 8. 2017 do 20. 8. 2017, začetek postopka ob 20.47 uri, pridržanje odrejeno med 21.10 do 8.26 uro na podlagi drugega odstavka 110. člena Zakona o prekrških) je bilo pri pregledu obrazca »Izvajanje opravil med pridržanjem/zadržanjem – uradni zaznamek« v delu »Opravila med pridržanjem/zadržanjem« ugotovljeno, da je bilo opravljenih več popravkov zapisov (v vrsticah 10, 12 in 18), pri katerih je bil uporabljen korektor »EDIGS«.