

- DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo
o opravljenem obisku
na lokaciji

POLICIJSKA POSTAJA IDRIJA

Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).

Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.

Osnovni podatki o lokaciji:

- ▶ **Tip lokacije:** policijska postaja (v nadaljevanju: PP).
- ▶ **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju.¹
- ▶ **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** PP (še vedno) razpolaga z dvema prostoroma za krajše pridržanje (do 12 ur), katera se nahajata v pritličju zgradbe² – v času obiska DPM je bila na PP pridržana ena oseba.

Potek obiska in priprava poročila:

- ▶ Obisk je bil **nenajavljen** in **opravljen dne 14. 6. 2018**.³
- ▶ **Skupina za obisk:** en predstavnik Varuha človekovih pravic RS (svetovalec Varuha) ter ena predstavnica pogodbene nevladne organizacije (SKUP – Skupnost privatnih zavodov).
- ▶ **Vsebina obiska:** sprejeli so nas dežurni policist, nato pa komandir in pomočnik komandirja, s katerima smo opravili pregled prostorov, intervencijskega vozila in nekaterih naključno izbranih primerov posameznih pridržanj ter zaključni pogovor.

¹ V letu 2018 (v času od 1. 1. 2018 pa do dneva obiska) so policisti te PP odredili pet pridržanj.

² Dostop do prostorov je po stopnicah mimo dežurnega policista ali neposredno skozi dvorišče, kjer osebo pripeljejo z intervencijskim vozilom. Prostora sta ustrezno označena s številko »1« in »2« in sta namenjena za pridržanje ene osebe.

³ Prejšnji obisk te PP je bil opravljen 22. 6. 2016.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo poslano na Ministrstvo za notranje zadeve (MNZ) 12. 7. 2018, skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30. dni sporoči morebitna stališča glede naših ugotovitev; odgovor smo s strani organa prejeli 10. 8. 2018, torej 29. dan po odpremi.

► **DPM je posebej pohvalil**

- da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da Policijska uprava Nova Gorica realizira dostop do pitne vode v prostorih za pridržanje, saj sta bila ob tokratnem obisku oba prostora za pridržanje, opremljena z umivalnikom s tekočo vodo in
- da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da se enoto ponovno opozori, da se seznam odvetnikov redno ažurira, saj je bil ob tokratnem obisku na mizi v prostoru za sprejem seznam odvetnikov z datumom izpisa 9. 4. 2018.

DPM: predlagali smo, da se PP zagotovita vsaj še dva rezervna vzglavnika za potrebe pridržanj.⁴

MNZ: sporočamo, da je PP prejela dva rezervna vzglavnika za potrebe pridržanj.

DPM: je prosil za sporočilo, ali je bil z osebo, ki je bila v času našega obiska pridržana opravljen, ponovni razgovor in kakšne so bile ugotovitve in morebitni ukrepi v tej zvezi.⁵

MNZ: sporočamo, da je bila pridržana oseba večkrat seznanjena s predvidenim časom pridržanja, kar je pojasnil že komandir ob obisku. Pri tem je treba upoštevati, da je bilo s strokovnim pregledom osebe ugotovljena prisotnost alkohola v krvi v vrednosti 2.15 g/kg, kar je verjetno razlog za njeno nerazumljivo komunikacijo ob obisku. Pred zaključkom pridržanja je na zaprosilo komandirja razgovor s pridržano osebo opravil zdravnik iz Zdravstvenega doma Idrija, ki je po pogovoru ocenil, da ni nevarnosti, da bi se oseba samo-poškodovala in da ni potrebno dodatno zdravljenje, zato je bila oseba izpuščena.

DPM: ker smo na pomanjkljivost, da knjiga pripomb in pohval ni bila nameščena na vidnem mestu opozoril že med obiskom, smo izrazili pričakovanje, da je bila ta pomanjkljivost že odpravljena in je bila knjiga pripomb in pohval nameščena na vidno mesto.⁶

MNZ: sporočamo, da so knjigo pripomb in pohval namestili na vidno mesto za okno dežurnega.

DPM: ponovno smo predlagali, da se v okviru adaptacijskih del preuči možnost namestitve video nadzora tudi v sobi za razgovore.⁷

MNZ: sporočamo, da namestitev video nadzornega sistema v sobi za razgovore še ni predvidena. Trenutno si prizadevamo, da bi poleg prostorov, kjer

⁴ Ob tokratnem obisku je bilo ugotovljeno, da PP razpolaga le z dvema vzglavnikom namenjenima za osebe, ki jim je odvzeta prostost in se jih pridržijo, kar pomeni, da v času, ko se da vzglavnik na čiščenje, morebitni drugi osebi, ki ji je odvzeta prostost in je pridržana, le tega ne morejo izročiti.

⁵ V času obiska, se je v prostoru za pridržanje številka 2 nahajala oseba, ki ji je bila odvzeta prostost na podlagi 24. člena Zakona o pravilih cestnega prometa. Z osebo je bil opravljen pogovor, v katerem pritožb glede ravnanja policistov sicer ni navajala oziroma je navedla, da s strani policistov naj ne bi bila seznanjena, koliko časa bo pridržanja. Hkrati pa oseba v pogovoru nejasno omenjala, da naj bi po zaključku pridržanja samo še odšla domov, da vidi otroke (slednje ni bilo povsem jasno). Na ugotovitve pogovora z osebo, ki ji je bila odvzeta prostost, smo opozorili komandirja. Ta je pojasnil, da je bila oseba že večkrat seznanjena o tem, koliko časa bo pridržana. Glede nejasnih navedb po zaključku pridržanja pa je bilo tudi zagotovljeno, da se bodo z osebo glede tega dodatno pogovorili in po potrebi vključili zdravstvene delavce.

⁶ Ob tokratnem obisku je bilo ugotovljeno, da knjiga pripomb in pohval ni bila na vidnem mestu oziroma je bila shranjena v predalčniku v sobi dežurnega policista.

⁷ PP še vedno razpolaga s prostorom (pisarno) v hodniku pred dežurnim policistom, ki je namenjen razgovorom – tudi z odvetnikom, ki je bil v času našega obiska opremljen z mizo in štirimi stoli. Ob obisku je bilo

se izvaja pridržanje, z video nadzorom prednostno opremili prostore za sprejem pridržanih oseb v vseh policijskih enotah. Zaradi omejenih finančnih sredstev opremljanje poteka postopoma.

DPM: je na neustrezen plakat MNZ o pravicah oseb, ki jim je bila odvzeta prostost opozoril že med obiskom, zato je izrazil pričakovanje, da je bil le-ta že zamenjan z ustreznim novim plakatom.⁸

MNZ: sporočamo, da je bil plakat s pravicami osebe, ki ji je odvzeta prostost, zamenjan.

DPM: predlagali smo, da se policiste opozori, na pravilno vnašanje popravkov v uradne obrazce, potrebne za izvedbo pridržanj.⁹

MNZ: sporočamo, da so bili policisti opozorjeni na pravilno vnašanje popravkov v uradne obrazce, potrebne za izvedbo pridržanj.

ugotovljeno, da priporočilo DPM iz prejšnjega obiska ni bilo realizirano, saj prostor še vedno ni video nadzorovan.

⁸ V hodniku pred dežurnim policistom je bil na vratih nameščen star MNZ plakat s pravicami osebe, ki ji je odvzeta prostost (napačen prevod pravice do zdravnika v angleški jezik) na kar smo komandirja opozorili že med obiskom.

⁹ Pri pregledu pridržanja (1. 6. 2018 do 2. 6. 2018 začetek postopka ob 22.31 uri in pridržanje odrejeno med 23.00 uri do 12.15 ure, na podlagi prve alineje četrtega odstavka 64. člena Zakona o nalogah in pooblastilih policije) ugotovljeno, da je policist, ki je izpisoval obrazec »Izvajanje opravil med pridržanjem/zadržanjem – uradni zaznamek« v delu obrazca »opravila med pridržanjem/zadržanjem« opravil popravek zapisa datuma oziroma je le tega prečrtal, da prvotni zapis ni bil viden, pri čemer pa ni označeno, kdo je popravek opravil.