

## - DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo  
o opravljenem obisku  
na lokaciji

### POLICIJSKA POSTAJA RUŠE

*Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).*

*Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.*

#### **Osnovni podatki o lokaciji:**

- ▶ **Tip lokacije:** policijska postaja (PP)
- ▶ **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju.<sup>1</sup>
- ▶ **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** PP ima (še vedno) dva prostora za krajša pridržanja (do 12 ur)<sup>2</sup>.

#### **Potek obiska in priprava poročila:**

- ▶ Obisk je bil **nenajavljen** in **opravljen dne 18. 1. 2017**.<sup>3</sup>
- ▶ **Skupina za obisk:** en predstavnik Varuha (svetovalec Varuha) ter ena predstavnica pogodbene nevladne organizacije (Pravno-informacijski center nevladnih organizacij – PIC).
- ▶ **Vsebina obiska:** sprejel nas je dežurni policist, nato pa komandir in pomočnik komandirja, s katerima smo opravili pregled prostorov PP, pregled dokumentacije nekaj naključno izbranih primerov pridržanja in opravili zaključni pogovor.

<sup>1</sup> V letu 2017 (v času od 1. 1. 2017 pa do dneva obiska) policisti te PP niso odredili nobenega pridržanja (v letu 2016 pa 21).

<sup>2</sup> Prostora sta označena s številčkama 1 in 2 ter sta namenjena za pridržanje ene osebe in sta opremljena z lesenim ležiščem, WC-jem na počep in žimnico, žal pa še vedno nista opremljena z umivalnikom s tekočo vodo in sistemom, ki omogoča uravnavanje umetne svetlobe.

<sup>3</sup> Prejšnji obisk te PP je bil opravljen 3. 6. 2015.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo poslano na Ministrstvo za notranje zadeve (MNZ) 27. 1. 2017, skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30 dni sporoči morebitna stališča glede naših ugotovitev; tozadeveni odgovor smo s strani organa prejeli 28. 2. 2017, torej 32. dan po odpremi.

► **DPM je posebej pohvalil**

- da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da se prouči možnost montaže stikal za regulacijo umetne svetlobe v prostorih za pridržanje, saj je bilo ob tokratnem obisku ugotovljeno, da je bil za oba prostora za pridržanje nameščen sistem za regulacijo umetne svetlobe v nočnem času in
- je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da se proučijo možnosti ureditve video nadzornega sistema v prostoru za sprejem pridržanih oseb, saj je bilo ob tokratnem obisku ugotovljeno, da je hodnik za sprejem pridržanih oseb video nadzorovan.

DPM: predlagali smo, da se hodnik oziroma prostor za sprejem pridržanih oseb ustrezno označi (da je prostor video nadzorovan).<sup>4</sup>

MNZ: sporočamo, da je bil hodnik oziroma prostor za sprejem pridržanih oseb označen z ustrezno nalepko.

DPM: predlagali smo, da se v omari označi mesto posameznega prostora za pridržanje (številka 1 in 2) kamor se bodo shranjevali zaseženi predmeti.<sup>5</sup>

MNZ: sporočamo, da sta bili v omari za shranjevanje začasno zaseženih predmetov pridržanim osebam označeni mesti za shranjevanje s številkami 1 in 2 tako, kot sta označena prostora za pridržanje.

DPM: predlagali smo, da se na PP zagotovi, da se bo prostor za prevoz oseb, ki jim je odvzeta prostost redno pregledal, da v njem ne sme biti predmetov, s katerimi bi se lahko ogrozilo življenje policistov ali osebe v postopku.<sup>6</sup>

MNZ: sporočamo, da so vse policiste opozorili, da se mora prostor za prevoz oseb, ki jim je odvzeta prostost, redno pregledovati in da v njem ne sme biti predmetov, s katerimi bi se lahko ogrozilo varnost policista ali osebe v postopku.

DPM: predlagali smo, da se policiste opozori na bolj dosledno navajanje opravil med pridržanjem/zadržanjem, in sicer predvsem kje na PP je bila pridržana oseba v času postopka (npr. soba za razgovore, prostor za pridržanje...)<sup>7</sup>. Prav tako smo predlagali, da se policiste opozori na pravilno vnašanje popravkov v uradne dokumente potrebno za izvedbo pridržanj.<sup>8</sup>

MNZ: sporočamo, da so bili policisti opozorjeni na večjo natančnost pri izpolnjevanju obrazcev o pridržanju (navedba prostora v katerem je bila oseba pridržana, navedba jezika v katerem je bila oseba seznanjena s pravicami...) pravilno evidentiranje popravkov in na dosledno evidentiranje opravil med pridržanjem/zadržanjem.

<sup>4</sup> Ob tokratnem obisku je bilo ugotovljeno, da v hodniku oziroma prostoru za sprejem pridržanih oseb ni označeno, da je prostor video nadzorovan.

<sup>5</sup> V leseni omari so bili shranjeni copati za enkratno uporabo, posteljnina za enkratno uporabo, toaletni papir, dva vzglavnika in hladni obroki (tipa B1, B2, A1, A2, A3, C1, C2, C3, vsi z ustreznim rokom uporabe) ter plastični kozarci. Po pojasnilu pomočnika komandirja se v omaro shranjujejo zaseženi predmeti, vendar pa v času našega obiska ni bilo označeno kam točno se zaseženi predmeti shranjujejo (npr. s številko označena polica).

<sup>6</sup> PP razpolaga tudi z intervencijskim vozilom Renault Master, reg. št. P 07-553, ki je bilo v času obiska prezračeno in očiščeno, vendar pa je bila v prostoru za prevoz oseb približno meter in pol dolga plastična cev (zelene barve), ki jo je pomočnik komandirja ob odprtju prostora odstranil.

<sup>7</sup> Pri pregledu pridržanja (20. 5. 2016 začetek postopka in pridržanje odrejeno ob 10.55 uri do 14.30 ure, na podlagi drugega odstavka 157. člena Zakona o kazenskem postopku) ugotovljeno, v obrazcu »Izvajanje opravil med pridržanjem/zadržanjem – uradni zaznamek« ni evidentirano, kje oziroma v katerem prostoru na PP je bila pridržana oseba v času postopka.

<sup>8</sup> Pri pregledu pridržanja (4. 10. 2016 začetek postopka ob 13.24 uri, pridržanje odrejeno med 13.30 uri do 20.45 ure, na podlagi 24. člena Zakona o pravili cestnega prometa) je bilo pri pregledu obrazca »Potrdilo o zaseženih

Nadalje smo predlagali, da se policiste opozori, da v obrazcih potrebnih za izvedbo pridržanj, pri seznanitvi s pravicami pridržanih oseb evidentirajo podatek, v katerem točno jeziku je bila pridržana oseba seznanjena s pravicami (npr. slovenskem).<sup>9</sup> Hkrati smo tudi predlagali, da se predvsem dežurne policiste na PP Maribor I opozori na več natančnosti pri izpolnjevanju obrazca »Izvajanje opravil med pridržanjem/zadržanjem – uradni zaznamek« oziroma potrebo po evidentiranju vseh podatkov kaj se je s pridržano osebo dogajalo v času pridržanja.<sup>10</sup>

---

predmetih pridržani osebi« ugotovljeno, da je bil opravljen popravek v delu obrazca »zaključeno pod zaporedno številko \_\_«, in sicer iz 6 v 7, pri čemer pa ni evidentirano, kdo je popravek opravil.

<sup>9</sup> Pri pregledu pridržanja (1. do 2. 7. 2016 začetek postopka ob 15.50 uri, pridržanje odrejeno med 16.00 uri do 1.20 ure, na podlagi drugega odstavka 109. člena Zakona o prekrških) je bilo pri pregledu obrazca »Sklep o pridržanju« ugotovljeno, da je policist, ki je obrazec izpolnjeval, navedel seznanitev pridržane osebe s pravicami seznanjena kot: »v materinem – slovenskem« jeziku.

<sup>10</sup> V zgornjem primeru pridržanja je bilo pri pregledu obrazca »Izvajanje opravil med pridržanjem/zadržanjem – uradni zaznamek« ugotovljeno, da se je pridržanje za navedeno osebo izvedbo na PP Maribor I. Pri pregledu dela obrazca »Opravila med pridržanjem/zadržanjem« je bilo ugotovljeno, da ni navedeno v katerem prostoru za pridržanje je bila oseba nameščena, čeprav PP Maribor I razpolaga z več prostori za krajša pridržanja (do 12 ur).