

- DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo
o opravljenem obisku
na lokaciji

POLICIJSKA POSTAJA LENART

Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).

Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.

Osnovni podatki o lokaciji:

- ▶ **Tip lokacije:** policijska postaja (PP)
- ▶ **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju.¹
- ▶ **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** PP ima (še vedno) en prostor za krajše pridržanje (do 12 ur)².

Potek obiska in priprava poročila:

- ▶ Obisk je bil **nenajavljen** in **opravljen dne 18. 1. 2017**.³
- ▶ **Skupina za obisk:** en predstavnik Varuha (svetovalec Varuha) ter ena predstavnica pogodbene nevladne organizacije (Pravno-informacijski center nevladnih organizacij – PIC).
- ▶ **Vsebina obiska:** sprejela sta nas dežurni policist in nato komandir, s katerim smo opravili pregled prostorov PP, pregled dokumentacije nekaj naključno izbranih primerov pridržanja in opravili zaključni pogovor.

¹ V letu 2017 (v času od 1. 1. 2017 pa do dneva obiska) so policisti te PP odredili skupaj dve pridržanji (v letu 2016 pa 12).

² Prostor je namenjen za pridržanje ene osebe in je opremljen z lesenim ležiščem, žimnico, umivalnikom s tekočo vodo, WC-jem na počep in sistemom, ki omogoča uravnavanje umetne svetlobe.

³ Prejšnji obisk te PP je bil opravljen 3. 6. 2015.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo poslano na Ministrstvo za notranje zadeve (MNZ) 27. 1. 2017, skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30 dni sporoči morebitna stališča glede naših ugotovitev; tozadevni odgovor smo s strani organa prejeli 28. 2. 2017, torej 32. dan po odpremi.

► **DPM je posebej pohvalil**

- da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da se v prostor za sprejem pridržanih oseb namesti ustrezno ažuriran seznam odvetnikov, saj je bilo ob obisku ugotovljeno, da je v prostoru za sprejem pridržanih oseb nameščen ustrezno ažuriran seznam odvetnikov z datumom tiskanja 6. 12. 2016;
- da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da je potrebno redno pregledovanje vpisov v knjigi pripomb in pohval, saj je bilo ob tokratnem obisku ugotovljeno, da bil zadnji vpis v knjigo pripomb in pohval opravljen dne 2. 1. 2017 in s strani starešine pregledan naslednjega dne 3. 1. 2017;
- da je bilo realizirano priporočilo DPM s prejšnjega obiska, da se nabiralnik pred vhodom na PP označi z logotipom Policije in napisom za anonimno oddajanje pripomb in pohval, saj smo ob prihodu na PP ugotovili, da je nabiralnik pred vhodom na PP (desno pri vhodu) označen z logotipom »policija in pripombe in pohvale« in
- da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da mora PP poskrbeti za redno čiščenje prostora za prevoz pridržanih oseb, saj je bilo ob tokratnem obisku pri pregledu prostora za prevoz pridržanih oseb ugotovljeno, da je bil čist.

► predlog DPM

► odziv pristojnih

DPM: predlagali smo, da se proučijo možnosti, da se prostor za sprejem pridržanih oseb prepleska.⁴

MNZ: sporočamo, da bodo v sklopu prenove PP obnovljeni dotrajani notranji ometi in prepleskan tudi prostor za sprejem pridržanih oseb.

DPM: ponovno smo predlagali, da se preuči možnost namestitve video nadzora v prostoru za sprejem pridržane osebe.⁵

MNZ: sporočamo, da PP nima stalnega dežurstva in ponovna uvedba ni predvidena. V letu 2016 sta bila v času dežurstva odrejeni le dve pridržanji. Zaradi navedenega namestitve video nadzora v prostoru za sprejem pridržanih oseb ni prioriteta.

DPM: predlagali smo, da se preuči možnost ureditve prostora za razgovore v pritličju PP, ki bo omogočal dostop invalidnim osebam in osebam, ki bi jim zaradi kakršnih koli drugih okoliščin bil oteženo dostop do prostora v prvem nadstropju PP.⁶

MNZ: sporočamo, da bo realizacija ureditve prostora za razgovore z invalidnimi osebami v pritličju PP in ureditev WC-ja primerne za invalide odvisna od tehničnih zmožnosti in razpoložljivih finančnih sredstev.

Prav tako smo predlagali, da se ob morebitni naslednji prenovi PP, preuči tudi možnost ureditve WC-ja, ki bo primeren tudi za invalide.⁷

DPM: predlagali smo, da se policiste opozori na več natančnosti pri

MNZ: sporočamo, da je v primeru pridržanja policist napako, da je pozabil v

⁴ Ob obisku je bilo ugotovljeno, da so stene prostora za sprejem pridržanih oseb umazane in kot take potrebne pleskanja.

⁵ Prostor za sprejem pridržanih oseb še vedno ni video nadzorovan. DPM je zato že ob prejšnjem obisku predlagal, da se prostor za sprejem pridržanih oseb opremi z video nadzornim sistemom, vendar je bilo v odzivnem poročilu sporočeno, da ker »na tej policijski enoti ni predvidena ponovna uvedba stalne dežurne službe, zato trenutno tudi ni predvidena namestitev video nadzora v prostor za sprejem pridržanih oseb«. DPM kljub prej navedenemu pojasnilu meni, da gre, ker prostor za sprejem pridržanih oseb ni video nadzorovan, za pomanjkljivost, saj se v času prisotnosti dežurnega policista na PP (med ponedeljkom in petkom med 6.00 in 18.00 uro) prostor za pridržanje še vedno lahko uporabi.

⁶ PP je z omogočanjem razgovorov z odvetnikom v tem prostoru, sicer realiziral priporočilo DPM, iz prejšnjega obiska, da se uredi bolj ustrezen prostor za razgovore pridržane osebe z odvetnikom, kot je bilo to v času prejšnjega obiska, ko so takšen razgovor omogočili v prostoru za sprejem pridržanih oseb oziroma v sejni sobi.

⁷ PP zagotavlja dostop tudi invalidnim osebam, saj se vhod v PP nahaja v enaki ravni kot parkirišče pred PP. PP razpolaga z WC-jem za stranke, ki pa ni primeren za invalide.

izpolnjevanju uradnih obrazcev, potrebnih za izvedbo pridržanja.⁸

potrdilo o zaseženih predmetih pridržani osebi napisati uro zasega, pojasnil v uradnem zaznamku, ki je priložen k dokumentaciji o pridržanju.

⁸ Pri pregledu pridržanja (11. do 12. 1. 2017 začetek postopka ob 19.35 uri, pridržanje odrejeno med 19.45 do 5.40 ure, na podlagi drugega odstavka 109. člena Zakona o prekrških) ugotovljeno, da v obrazcu »Potrdilo o zaseženih predmetih pridržani osebi« ni razvidno ob kateri uri so bili predmeti pridržani osebi zaseženi.