

- DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo
o opravljenem obisku
na lokaciji

POLICIJSKA POSTAJA LENART

Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).

Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.

Osnovni podatki o lokaciji:

- **Tip lokacije:** policijska postaja (v nadaljevanju: PP)
- **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju.¹
- **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** PP ima en prostor za krajša pridržanja (do 12 ur)².

Potek obiska in priprava poročila:

- Obisk je bil **nenajavljen** in **opravljen dne 3. 6. 2015**.³
- **Skupina za obisk:** en predstavnik Varuha (svetovalec varuha) ter en predstavnik pogodbene nevladne organizacije (SKUP).
- **Vsebina obiska:** sprejeli so nas dežurni policist in nato komandir in pomočnik komandirja, s katerima smo opravili pregled prostorov PP, pregled dokumentacije nekaj naključno izbranih primerov pridržanja in opravili zaključni pogovor.

¹ V letu 2015 (v času od 1. 1. 2015 pa do 3. 6. 2015) so policisti te PP odredili skupaj tri pridržanja.

² Prostor je namenjen za pridržanje ene osebe in je opremljen z lesenim ležiščem, žimnico, umivalnikom s tekočo vodo, WC-jem na počep in sistemom, ki omogoča uravnavanje umetne svetlobe.

³ Prejšnji obisk te PP je bil opravljen 16. 6. 2011.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo poslano na Ministrstvo za notranje zadeve (MNZ) 23. 6. 2015, skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30 dni sporoči morebitna stališča glede naših ugotovitev; tozadevni odgovor smo s strani organa prejeli 31. 8. 2015, torej 70. dan po odpremi.⁴

⁴ MNZ nas je o zamudi pri odgovoru pisno obvestilo 5. 8. 2015.

► **DPM je posebej pohvalil**

- da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da naj PP razpolaga s copati za enkratno uporabo, rezervnimi vzglavniki in posteljnino, saj je bilo ob tokratnem obisku ugotovljeno, da je bila navedena oprema shranjena v omari prostora za sprejem pridržanih oseb in
- da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, ki se je nanašalo na namestitev nabiralnika za anonimno oddajanje pripomb in pohval, saj je bilo ob tokratnem obisku ugotovljeno, da je bil nabiralnik za anonimno oddajanje pripomb in pohval nameščen v hodnik PP pred dežurnim policistom.

► predlog DPM

► odziv pristojnih

DPM: je že v času obiska predlagal, da se v prostoru za pridržanje armatura na umivalniku, kljub temu, da prostor ni v redni uporabi za izvajanje pridržanj, ustrezno pritrdi.⁵

MNZ: sporočamo, da so na PP v prostoru za pridržanje takoj ustrezno pritrdili vodno armaturo na umivalniku.

DPM: predlagamo, da se prostor za sprejem pridržanih oseb opremi z ustrezno ažuriranim seznamom odvetnikov.

MNZ: sporočamo, da je bilo vodstvo PP opozorjeno, da je ažuriran seznam treba natisniti vsake tri mesece.

DPM: predlagamo, da se za prostor za sprejem pridržanih oseb, ki še vedno ni video nadzorovan, upošteva tudi poziv Evropskega odbora za preprečevanje mučenja in nečloveškega ali ponižujočega ravnanja ali kaznovanja, ki je ob obiskih v Sloveniji predlagal, da se sprejmejo ukrepi, s katerimi se bo zagotovilo, da se elektronska oprema za beleženje policijskih postopkov redno uporablja.

MNZ: sporočamo, da na tej policijski enoti ni predvidena ponovna uvedba stalne dežurne službe, zato trenutno ni predvidena namestitev video nadzora v prostoru za sprejem oseb.

DPM: predlagamo, da se plakat MNZ s pravicami pridržane osebe namesti tudi v prostor za zaslišanje.⁶

MNZ: sporočamo, da je bil plakat s pravicami pridržane osebe nameščen v prostor za zaslišanje.

DPM: predlagamo, da se preuči možnost ureditve prostora, kjer bodo lahko pridržane osebe nemoteno opravljale razgovore z odvetnikom.⁷

MNZ: sporočamo, da PP nima posebne sobe za nemoten razgovor pridržane osebe z odvetnikom, zato bo proučena možnost preureditve sejne sobe za ta namen.

DPM: predlagamo, da se vpis v knjigo pripomb in pohval (ta sicer ni bil

MNZ: sporočamo, da je bilo v zvezi zadnjega vpisa v knjigo pripomb in

⁵ V prostoru za pridržanje je bilo v času obiska kot pomanjkljivost ugotovljeno, da armatura na umivalniku ni dobro pritrjena oziroma jo je mogoče brez kakršne koli sile oziroma napora premakniti (zavrteti).

⁶ PP razpolaga s prostorom, kjer se pridržano osebo zasliši, in sicer gre za »prostor za zaslišanje«. Prostor ni video nadzorovan, vendar pa PP razpolaga z opremo za snemanje zaslišanj. V preostalem je prostor opremljen z mizo, več stoli, računalnikom in steklom za prepoznavo oseb, DPM pa v času obiska ni opazil plakata MNZ s pravicami pridržane osebe.

⁷ PP nima posebnega prostora, ki bi bil namenjen za razgovore pridržane osebe in odvetnika. Po besedah komandirja se za omenjene razgovore še vedno uporablja kar predprostor pred prostorom za pridržanje ali bližnja sejna soba, ki ni video nadzorovana in opremljena z govorno napravo.

datumsko opredeljen) preveri in se nas seznanj z morebitnimi ugotovitvami v tej zadevi ter da se pristojne (starešine) opozori na redno pregledovanje knjige pripomb in pohval.⁸

pohval ugotovljeno, da se je oseba zahvalila policistu zaradi kvalitetnega ogleda kaznivega dejanja ter korektnega odnosa policista. Vodstvo PP je bilo opozorjeno na redno pregledovanje knjige pripomb in pohval.

DPM: predlagamo, da se nabiralnik pred vhodom na PP ustrezno označi z logotipom in nalepko PP. Glede na to, da PP nima nočnega dežurstva in dežurstva preko vikenda, in ker se nabiralnik označen, da je namenjen za oddajanje pripomb in pohval nahaja v hodniku PP, DPM predlaga, da se prouči možnost, da bi zunanji nabiralnik služil tudi za namen anonimnega oddajanja pripomb in pohval.⁹

MNZ: sporočamo, da bodo na PP poskrbeli za namestitev napisa na nabiralnik »ANONIMNO ODDAJANJE PRIPOMB IN POHVAL« (v prihodnje pa bodo izdelane enotne nalepke, ki bodo poslani vsem policijskim enotam).

DPM: predlagamo, da se prostor intervencijskega vozila ustrezno očisti, ter da se tudi v prihodnje le tega po vsaki uporabi pregleda in po potrebi očisti.¹⁰

MNZ: sporočamo, da je bilo intervencijsko vozilo očiščeno, na PP pa bodo vozilo v bodoče bolj redno pregledovali in po potrebi zagotovili čiščenje.

DPM: predlagamo, da se dežurne policiste in starešino, ki opravlja nadzor nad postopki pridržanj opozori na večjo pozornost pri vnosih pridržanj v FIO evidenco. Hkrati smo predlagali, da se policiste opozori na pravilen način opravljanja popravkov v uradnih dokumentih ter, da je v obrazcu »Izvajanje opravil med pridržanjem/zadržanjem – uradni zaznamek« potrebno navesti na kateri PP in v katerem prostoru za pridržanje se je za osebo dejansko izvajalo pridržanje

MNZ: sporočamo, da so bili policisti opozorjeni na večjo natančnost pri vnosu podatkov v evidenco oseb, ki jim je bila odvzeta prostost, ugotovljene napake pa so popravili. Prav tako so bili opozorjeni na pravilno označevanje popravkov v obrazcih in na podroben zapis dogajanja s pridržano osebo, kakor tudi kje točno je bila oseba pridržana (npr. PP, št prostora).

⁸ Knjiga pripomb in pohval se je v času našega obiska nahajala na vidnem mestu pri dežurnem policistu. Pri pregledu knjige je bilo ugotovljeno, da zadnji vpis v knjigo pripomb in pohval (sicer z neznanega dne), s strani starešine ni bil preverjen, niti ni bilo v knjigo vpisano, kaj je bilo glede vpisa storjeno.

⁹ Ob obisku je bilo ugotovljeno, da je bilo realizirano priporočilo DPM s prejšnjega obiska, saj je bil v hodnik PP pred dežurnim policistom na vidno mesto nameščen nabiralnik za anonimno oddajanje pripomb in pohval, kar velja pohvaliti. V času obiska je bilo opaženo, da se tudi pred vhodom na PP (desno pri vhodu) nahaja še en nabiralnik, ki pa ni bil označen z njegovim namenom. V zvezi s tem nabiralnikom je komandir sicer pojasnil, da nabiralnik pripada PP.

¹⁰ PP razpolaga tudi z intervencijskim vozilom Citroën Jumper, katerega prostor za prevoz pridržane osebe je bil v času našega obiska prašen.

ter tudi bolj natančno navajati kaj se je z osebo dogajalo, ne pa, da za več kot uro ni nobenega zapisa postopanja s pridržano osebo (npr. da se je opravljal prevoz osebe »iz lokacije na PP kjer se je izvajalo pridržanje« ali podobno).¹¹

¹¹ Pri pregledu naključno izbranega primera pridržanja (20. do 21. 3. 2015 začetek postopka ob 20.14 uri, pridržanje odrejeno 20.15 do 3.40 ure, na podlagi drugega odstavka 109. člena Zakon o prekrških ZP-1), je bilo ob pregledu sklepa o pridržanju ugotovljeno, da je v njem navedena ura začetka postopka in ura odreditve pridržanja enaka, in sicer 20.15. S to napako pri vnosu je bil komandir seznanjen že med obiskom in je povedal, da bodo glede tega opravili ustrezen popravek v FIO evidenci. Hkrati je bilo v primeru tega pridržanja ugotovljeno tudi, da so policisti v obrazcu »Izvajanje opravil med pridržanjem/zadržanjem uradni zaznamek« opravljali popravke zapisov s korektorjem »edigs«, in sicer so bili popravki pri uri zaključka pridržanja ter ur v delu obrazca »opravila med pridržanjem/zadržanje« v 4 in 5 vrstici (popravljen zapis ure v 21.35). Nadalje iz dela obrazca »opravila med pridržanjem/zadržanje« ni bilo razvidno, na kateri policijski postaji in v katerem prostoru za pridržanje (navedba številke prostora za pridržanje) se je za osebo dejansko izvajalo pridržanje. Prav tako iz prej navedenega dela obrazca ni razvidno, kaj oziroma kje je bila oseba nameščena v času od odreditve pridržanja 20.15 do 21.35 ure, ko je bila predana enoti, ki je pridržanje izvedla.