

- DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo
o opravljenem obisku
na lokaciji

POLICIJSKA POSTAJA DRAVOGRAD

Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).

Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.

Osnovni podatki o lokaciji:

- **Tip lokacije:** policijska postaja (v nadaljevanju: PP).
- **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju.¹
- **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** štirje prostori za pridržanje² - v času obiska DPM ni bilo nobene pridržane osebe.

Potek obiska in priprava poročila:

- Obisk je bil **nenajavljen** in **opravljen dne 22. 3. 2018**.³
- **Skupina za obisk:** en predstavnik Varuha (svetovalec Varuha) ter ena predstavnica pogodbene nevladne organizacije (Humanitarno društvo Pravo za VSE).
- **Vsebina obiska:** sprejel nas je dežurni policist, s katerima smo (v odsotnosti starešin) opravili pregled prostorov PP, pregledu dokumentacije nekaj naključno izbranih primerov posameznih pridržanja in opravili zaključni pogovor.

¹ V letu 2018 (v času od 1. 1. 2018 pa do dneva obiska) so policisti te PP odredili dve pridržanji.

² Dvema prostoroma za krajše pridržanje (do 12 ur) in dvema za daljše pridržanje (do 48 ur), ki so v kletnih prostorih.

³ Prejšnji obisk te PP je bil opravljen 16. 3. 2016.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo poslano na Ministrstvo za notranje zadeve (MNZ) 30. 3. 2018, skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30. dni sporoči morebitna stališča glede naših ugotovitev; odgovor smo s strani organa prejeli 9. 5. 2018, torej 40. dan po odpremi.

► DPM je posebej pohvalil

- da so bili v času našega obiska prostori za pridržanje čisti, prezračeni in opremljeni z odejami, z rjuhami in z vzglavniki, pri čemer so bile postelje, vzglavniki in odeje še dodatno prekriti z rjuhami, da se na njih ne nabira prah v času, ko niso v uporabi,
- da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da se proučijo možnosti, da se garaža in hodnik do prostorov za pridržanje oziroma prostora za sprejem oseb, ki jim je bila odvzeta prostost opremi z video nadzornim sistemom, saj so bili prej navedeni prostori v letu 2017 dejansko opremljeni z video nadzornim sistemom,
- da je bil video nadzorni sistem oziroma so bile kamere prostorov za pridržanje v letu 2017 zamenjane z novimi t.i. IR kamerami, ki omogočajo nadzor tudi v primeru, če v prostoru ni prižgana luč,
- da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da je seznam odvetnikov treba ažurirati na tri mesece, saj je bil ob tokratnem obisku na mizi nameščen seznam odvetnikom z datumom izpisa 5. 1. 2018,
- da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da se PP zagotovi popravilo oziroma zamenjavo monitorja za video prikaz prostorov za pridržanje, saj so bili v letu 2017 dejansko zamenjani vsi monitorji video nadzornega sistema,
- da je bilo realizirano tudi priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da se stopnišče, ki vodi do prostorov za pridržanje opremi z video nadzornim sistemom ter, da se na stopnice namesti protizdrsni material, saj je bilo v letu 2017 stopnišče opremljeno z video nadzornim sistemom, hkrati pa je bil na stopnice nameščen protizdrsni material,
- da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da se proučijo možnosti namestitve video nadzornega sistema, saj je bilo ugotovljeno, da je prostor za zaslišanje od leta 2017 video nadzorovan in
- da je bilo realizirano priporočilo DPM, da se knjiga pripomb in pohval namesti na bolj ustrezno mesto, saj je bila knjiga pripomb in pohval ob tokratnem obisku nameščena na polico v hodniku pred dežurnim policistom.

DPM: ponovno smo predlagali, da bi bilo morda dobro razmisliti o uvedbi stalnega dežurstva na PP Dravograd in s tem ponovne uporabe prostorov za pridržanje (PP namreč razpolaga s štirimi prostori za pridržanje, od tega z dvema za daljša pridržanja). Kot dodatni argument temu predlogu smo pripomnili, da je v primerih oseb, ki jim je odvzeta prostost na podlagi drugega odstavka 157. člena Zakona o kazenskem postopku, takšno osebo treba odpeljati v pridržanje v drugo enoto, pri čemer je prva takšna enota, s primernim prostorom, šele oddaljena PP Velenje, pa še ta ima le en primeren prostor za izvajanje tovrstnih pridržanj. Kot drugi argument, pa smo poudarili, da so bili prostori za pridržanje na tej PP v letu 2017 opremljeni z novo video opremo (IR kamerami).⁴

MNZ: sporočamo, da trenutno ponovna uvedba stalnega dežurstva na PP Dravograd ni predvidena, zato ne bo mogoče uporabljati prostorov za izvajanje pridržanj.

DPM: ponovno smo predlagali, da se proučijo možnosti drugačne zasteklitve oken prostorov za pridržane številka 1, 2 in 3, ki bo onemogočala vpogled v prostore, hkrati pa s spremenjenimi stekli ne bo bistveno zmanjšan dostop dnevne svetlobe v prostorih.⁵

MNZ: sporočamo, da bodo na Policijski upravi Celje preučili namestitev ustrezne folije na oknih prostorov za pridržanje, da bodo prostori popravljeni v primeru, če se bodo začeli uporabljati.

DPM: ponovno smo predlagali, da se proučijo možnosti (ob morebitnih adaptacijskih delih) namestitve umivalnika s tekočo vodo v prostora za

MNZ: sporočamo, da v letu 2018 tudi niso predvideni večji posegi (ureditev tekoče vode) v prostorih za pridržanje.

⁴ Ob tokratnem obisku je bilo ponovno ugotovljeno, da se na PP še vedno ne izvaja stalna 24 urna dežurna služba oziroma je dežurni policist na PP prisoten le v dnevnem času med 6.00 in 18.00 uro (od ponedeljka do sobote) in ob nedeljah med 6:00 in 14:00 uro (izjemoma tudi do 18:00). Ker PP torej nima stalne dežurne se tudi prostori za pridržanje ne uporabljajo oziroma se uporabijo le v dnevnem času, ko je na PP prisoten dežurni policist.

⁵ Med opravljanjem pregleda prostorov za pridržanje je sogovornik pojasnil, da je bil video nadzorni sistem oziroma so bile kamere prostorov za pridržanje v letu 2017 zamenjane z novimi t.i. IR kamerami, ki omogočajo nadzor tudi v primeru, če v prostoru ni prižgana luč, kar velja pohvaliti. Ob obisku smo preverili ustreznost namestitve video nadzornega sistema v prostorih za pridržanje (da ta ne pokriva sanitarnega dela) in je bilo ugotovljeno, da je ta ustrezno nameščen. Prostori so osvetljeni z naravno svetlobo, v nočnem času pa s pomočjo umetnih svetil, moč katerih je mogoče regulirati. Glede naravne svetlobe pa je bilo ugotovljeno, da ni bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da se preveri možnosti, da se na okna prostorov za pridržanje (številka 1, 2 in 3), namesti drugačno zasteklitev (npr. namesti odsevna folija), ki bo onemogočala vpogled v prostor, saj do sprememb glede zasteklitve ni prišlo. V zvezi s tem priporočilom DPM je bilo sicer v odgovoru MNZ številka 070-15/2016/6 (2017-06) z dne 21. 4. 2016 sporočeno, da se bodo proučile možnosti namestitve odsevne folije ali drugačne zasteklitve oken prostorov za pridržanje, v primeru zagotovljenih finančnih sredstev.

krajše pridržanje, označena s številko 3 in 4.⁶

DPM: izrazili smo pričakovanje, da je bil prostor za zaslišanje ustrezno označen (z nalepko), da je video nadzorovan.⁷

MNZ: sporočamo, da so prostor za izvajanje zaslišanj označili z ustrezno nalepko, da je video nadzorovan.

DPM: ponovno smo predlagali, da se proučijo možnosti namestitve ustrezne klančine v prostoru – hodniku za vhodnimi vrati za dostop invalidne osebe do dežurnega policista, katere namestitev bo mogoča v primeru potrebe (npr. dvižna klančina).⁸

MNZ: sporočamo, da ureditev klančine za invalide v hodniku za vhodnimi vrati za dostop do dežurnega policista tudi v letu 2018 ne bo realizirana, ker dodeljena finančna sredstva tega ne omogočajo.

DPM: predlagali smo, da se policiste opozori na več natančnosti pri izpolnjevanju uradnih obrazcev potrebnih za izvedbo pridržanj, predvsem pa na pravilno vnašanje morebitnih popravkov.⁹ V istem primeru smo prav tako predlagali, da se policiste opozori na dosledno izpolnjevanje vseh rubrik obrazcev, potrebnih za izvedbo pridržanj.

MNZ: sporočamo, da so bili policisti opozorjeni na večjo natančnost pri izpolnjevanju obrazcev o pridržanju, predvsem pa na pravilno vnašanje popravkov ter dosledno izpolnjevanje vseh rubrik.

⁶ Prostora za pridržanje označena s številko 3 in 4 sta namenjena izvedbi krajših pridržanj (do 12 ur). Prostor številka 3 je namenjen pridržanju dveh oseb, prostor številka 4 pa pridržanju ene osebe. V obeh prostorih je vgrajeno ležišče z žimnico (prostor številka 3 ima dve žimnici, prostor številka 4 eno žimnico), z enim vzglavnikom in odejo ter WC na počep. Ugotovljeno je bilo, da ni bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da se v okviru adaptacijskih del proučijo možnosti namestitve umivalnika s tekočo vodo. V zvezi s tem priporočilom DPM je bilo sicer v odgovoru MNZ številka 070-15/2016/6 (207-06) z dne 21. 4. 2016 sporočeno, da se bo ta možnost proučila v primeru zagotovljenih finančnih sredstev.

⁷ Zaslišanje oseb se še vedno opravlja v večnamenskem prostoru v pritličju zgradbe, ki se po pojasnilu sogovornika, uporabi tudi za morebitne primere razgovora pridržane osebe z odvetnikom. V prostoru je velika sejna miza in 14 stolov. Na oknih je nameščena ključavnica, ki tako onemogoča »nepooblaščen« odpiranje. Prostor je opremljen z napravo za preverjanje dokumentov, ni pa opremljena s telefonom. V prostoru (desno od vhodnih vrat v prostor, na manjši omarici) je bila v času našega obiska nameščena brošura MNZ s pravicami osebe, ki ji je odvzeta prostost, seznamom odvetnikov z datumom izpisa 5. 1. 2018 in na steno nalepljenim plakatом MNZ s pravicami oseb, ki jim je odvzeta prostost. Ob pregledu prostora je bilo ugotovljeno, da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da se proučijo možnosti namestitve video nadzornega sistema, saj je bilo ugotovljeno, da je prostor za zaslišanje od leta 2017 video nadzorovan, kar velja pohvaliti. Ob pregledu prostora pa je bilo ugotovljeno, da prostor ni ustrezno označen (z nalepko), da je video nadzorovan, na kar smo sogovornika opozorili že med obiskom.

⁸ Glede možnosti dostopa za invalidne osebe do dežurnega policista je bilo ugotovljeno, da ni bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da se proučijo možnosti namestitve ustrezne klančine, katere namestitev bo mogoča v primeru potrebe (npr. dvižna klančina). V odgovoru MNZ številka 070-15/2016/6 (207-06) z dne 21. 4. 2016 je bilo sicer sporočeno, da bo proučena možnost namestitve primerne klančine v primeru zagotovljenih finančnih sredstev.

⁹ Pri pregledu pridržanja (31. 1. 2018 do 1. 2. 2018 začetek postopka ob 21.50 uri in pridržanje odredeno med 21.55 do 5.45 ure, na podlagi 24. člena Zakona o pravilih cestnega prometa) je bilo ugotovljeno, da je bil v obrazcu »Izvajanje opravil med pridržanjem/zadržanjem – uradni zaznamek« v rubriki »Obveščanje bližnjih oz. drugih oseb« popravljen zapis ure iz 23.50 v uro 22.50. Prav tako so bili opravljeni popravki zapisov v delu obrazca »Opravila med pridržanjem/zadržanjem«. V nobenem od prej navedenih primerov pa ni evidentirano, kdo je popravek opravil.