

- DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo
o opravljenem obisku
na lokaciji

POLICIJSKA POSTAJA SEVNICA

Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).

Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.

Osnovni podatki o lokaciji:

- **Tip lokacije:** policijska postaja (v nadaljevanju: PP).¹
- **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju.²
- **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** PP (še vedno) ne razpolaga s prostori za pridržanje.³

Potek obiska in priprava poročila:

- Obisk je bil **nenajavljen** in **opravljen dne 31. 1. 2018**.⁴
- **Skupina za obisk:** en predstavnik Varuha (svetovalec Varuha) ter ena predstavnica pogodbene nevladne organizacije (Mirovni inštitut).
- **Vsebina obiska:** sprejel nas je komandir, s katerim smo opravili pregled prostorov PP, opravili pregled dokumentacije nekaj naključno izbranih primerov pridržanja in zaključni pogovor.

¹ Na PP se vse dni v tednu ne izvaja več stalnega dežurstva oziroma se to izvaja le ob vikendih (med petkom in nedeljo) sicer pa med ponedeljkom in četrtnikom le v dnevnem času med 6.00 in 22.00 uro.

² V letu 2018 (v času od 1. 1. 2018 pa do dneva obiska) policisti te PP niso odredili nobenega pridržanja (v letu 2017 pa 20).

³ Vsa odrejena pridržanja se izvršijo na drugih PP (PP Krško, PP Laško, PP Trebnje ali PP Šentjernej)

⁴ Prejšnji obisk te PP je bil opravljen 20. 5. 2016.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo poslano na Ministrstvo za notranje zadeve (MNZ) 19. 2. 2018, skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30. dni sporoči morebitna stališča glede naših ugotovitev in priporočil; odgovor smo s strani organa prejeli 20. 3. 2018, torej 29. dan po odpremi.

DPM: ponovno smo predlagali, da se proučijo možnosti, da se PP opremi z ustrezno opremo, ki bo omogočala video in zvočno snemanje zaslišanja.⁵

MNZ: sporočamo, da nabava opreme za snemanje zaslišanj trenutno ni predvidena. PP v primeru potrebe pomoč nudi Oddelek za kriminalistično tehniko Sektorja kriminalistične policije Novo mesto, ki ima ustrezno opremo.

DPM: predlagali smo, da se policiste opozori na več natančnosti pri izpolnjevanju obrazcev, potrebnih za izvedbo pridržanj, in da se policiste opozori na pravilno vnašanje popravkov v uradne dokumente, potrebne za izvedbo pridržanja.⁶

MNZ: sporočamo, da bodo policisti opozorjeni na večjo natančnost pri izpolnjevanju dokumentov o pridržanju (natančen čas odvzema prostosti v različnih dokumentih, pravilno popravljanje popravkov, celovito izpolnjena dokumentacija) in dosleden vnos podatkov (tudi »skeniranih« listin) v evidenco oseb, ki jim je odvzeta prostost.

⁵ Po pojasnilu komandirja PP še vedno ne razpolaga z opremo za slikovno in zvočno snemanje zaslišanj.

⁶ Pri pregledu pridržanja (1. do 2. 8. 2017 začetek postopka ob 23.40 uri in pridržanje odrejeno med 23.55 do 8.00 ure, na podlagi 24. člena Zakona o pravilih cestnega prometa) je bilo ugotovljeno, da v obrazcu »Potrdilo o zasegu predmetov pridržani osebi« v delu obrazca »Pridržanemu ____ so bili zaseženi naslednji predmeti« niso navedeni popolni podatki osebe, kateri so bili predmeti zaseženi, in sicer ni navedeno ime. Prav tako v tem obrazcu ni izpolnjena rubrika »Zaključeno pod zaporedno številko ____«.

Nadalje je bilo ugotovljeno, da je bil v obrazcu »Izvajanje opravil med pridržanjem/zadržanjem – uradni zaznamek« v peti vrstici dela obrazca »Opravila med pridržanjem/zadržanjem« opravljen popravek zapisa, pri čemer ni evidentirano, kdo je popravek opravil.

Pri pregledu primera pridržanja (28. do 29. 4. 2017, začetek postopka ob 20.00 uri in pridržanje odrejeno med 20.10 in 7.00 uro, na podlagi drugega odstavka 109. člena Zakona o prekrških) je bilo ugotovljeno, da so bili v obrazcu »Izvajanje opravil med pridržanjem/zadržanjem – uradni zaznamek« v delu obrazca »Opravila med pridržanjem/zadržanjem« v 4, 5 in 13 vrstici opravljeni popravki zapisov, pri čemer ni bilo evidentirano, kdo je popravke opravil. Prav tako je bilo ugotovljeno, da je v obrazcu »Potrdilo o zaseženih predmetih pridržani osebi« v rubriki »Zaključeno pod zaporedno številko ____« bil opravljen popravek zapisa iz »5 v 7«, pri čemer tudi ni evidentirano, kdo je popravek opravil.