

- DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo
o opravljenem obisku
na lokaciji

POLICIJSKA POSTAJA KOČEVJE

Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).

Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.

Osnovni podatki o lokaciji:

- **Tip lokacije:** policijska postaja (v nadaljevanju: PP).
- **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju.¹
- **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** PP ima dva prostora za krajša pridržanja (do 12 ur) in dva prostora za daljše pridržanje (do 48 ur).² V času našega obiska na PP ni bilo pridržane osebe.

Potek obiska in priprava poročila:

- Obisk je bil **nenajavljen** in **opravljen dne 6. 9. 2017**.³
- **Skupina za obisk:** en predstavnik Varuha (svetovalec Varuha) ter ena predstavnica pogodbene nevladne organizacije (Mirovni inštitut).
- **Vsebina obiska:** sprejel nas je dežurni policist in nato pomočnik komandirja, s katerim smo opravili pregled prostorov PP in pregled nekaj naključno izbranih primerov posameznih pridržanj, zaključnemu pogovoru pa se pridružil tudi komandir.

¹ V letu 2017 (v času od 1. 1. 2017 pa do dneva obiska) so policisti te PP odredili skupaj 18 pridržanj.

² Prostora za daljše pridržanje sta označena s številčkama 1 in 2. in sta namenjena pridržanju ene osebe. Prostora za krajše pridržanje sta označena s številčkama 3 in 4 in sta namenjena pridržanju do dveh oseb.

³ Prejšnji obisk te PP je bil opravljen 9. 9. 2015.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo poslano na Ministrstvo za notranje zadeve (MNZ) 14. 9. 2017, skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30 dni sporoči morebitna stališča glede naših ugotovitev; tozadevni odgovor smo s strani organa prejeli 19. 10. 2017, torej 35. dan po odpremi.

► **DPM je posebej pohvalil**

- da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da je treba police v omari označiti z istimi števkami, kot so prostori za pridržanje, saj so bile police označene s številkami od 1 do 4, kot so označeni tudi prostori za pridržanje,
- da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da se prostor za razgovore številka 1 prepleska in, da se v teh prostorih ne pušča službene dokumentacije, saj so bili prostori za razgovore ob tokratnem obisku čisti, prav tako pa je bil prostor številka ena prepleskan in
- da je bila knjiga pripomb in pohval redno pregledana s strani odgovorne starešine.

► predlog DPM

► odziv pristojnih

DPM: ponovno smo predlagali, da se v prostorih za krajše pridržanje odprtine za toaletni papir ustrezno zapolni in se mesto za toaletni papir, z vidika varnosti, izdela na drugem mestu.⁴

MNZ: sporočamo, da bo prestavitev odprtine za toaletni papir realizirana do konca leta 2018.

DPM: na potrebo po zamenjavi plakatov MNZ s pravicami oseb, ki jim je odvzeta prostost v prostoru za sprejem smo opozorili že med obiskom, zaradi česar smo izrazili pričakovanje, da je to bilo že realizirano.⁵

MNZ: sporočamo, da so star plakat s pravicami osebe, ki ji je odvzeta prostost, takoj po vašem obisku nadomestili z novim.

Prav tako smo ob obisku opozorili, da se star plakat MNZ s pravicami oseb, ki jim je bila odvzeta prostost zamenja z novim tudi v prostoru za zaslišanje

DPM: predlagali smo, da se stena prostora za sprejem oseb, ki jim je odvzeta prostost prepleska.⁶

MNZ: sporočamo, da bodo steno prostora za sprejem oseb, ki jim je odvzeta prostost, prepleskali med rednim vzdrževanjem.

DPM: predlagali smo, da se v prostoru za obravnavo tujcev ustrezno označi, da je le-ta video nadzorovan.⁷

MNZ: sporočamo, da so prostor za obravnavo tujcev označili, da je video nadzorovan.

⁴ Prostora za pridržanje številka 3 in 4 sta opremljena z lesenim ležiščem, žimnico, WC-jem na počep in toaletnim papirjem. Ugotovljeno je bilo, da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska glede označitve govorne naprave (z nalepko), saj je bila govorna naprava v obeh prostorih za pridržanje ustrezno označena. Hkrati pa je bilo ugotovljeno, da v prostorih za pridržanje številka 3 in 4 še vedno ni bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, saj so v stenah po oknom še vedno vdolbine, ki so namenjene shranjevanju toaletnega papirja, kar pridržanim osebam omogoča dostop do okna. V odzivnem poročilu številka 070-55/2015/8 (207-06) z dne 3. 11. 2015, je bilo sicer sporočeno, da bo »zapolnitvi prostorov za namestitev toaletnega papirja v zidu, ki pridržanim osebam omogoča, da se povzpnejo do okna, bo izvedena v letu 2016, ko je v navedenih prostorih predvidena zamenjava pip in umivalnikov«.

⁵ PP razpolaga s prostorom za sprejem pridržane osebe, ki je opremljen z mizo, štirimi stoli, starim (rumenim) plakatom MNZ o pravicah oseb, ki jim je odvzeta prostost, seznamom odvetnikov z datumom izpisa 18. 6. 2017, plakatom ter brošurami PIC-a glede brezplačne pravne pomoči, brošurami MNZ o pravicah oseb, ki jim je odvzeta prostost in telefonom z neposredno zunanjo linijo. Glede starih plakatov MNZ s pravicami oseb, ki jim je odvzeta prostost je bilo ugotovljeno, da PP razpolaga z novimi plakati, vendar so se le ti nahajali v prostoru za sprejem oseb, ki jim je odvzeta prostost pod različnimi dokumenti na mizi.

⁶ Pri pregledu prostora za sprejem je bilo ugotovljeno, da je stena (levo do vhodnih vrat v prostor) umazana in potrebna pleskanja.

⁷ Ob tokratnem obisku je bilo ugotovljeno, da PP razpolaga tudi s prostori za obravnavo tujcev oziroma s prostorom, ki se uporablja kot čakalnica za tujce. Dostop je mogoč preko garaže, v kateri so bili v času našega obiska shranjeni stari računalniki. Prostor za obravnavo tujcev je video nadzorovan, vendar to ni označeno.

DPM: predlagali smo, da zaposleni na PP poskrbijo za redno čiščenje prostora za obravnavo tujcev, hkrati pa predlaga, da se v primeru obravnave tujcev poskrbi, da le ti ne bodo kadili v prostorih, da ne bi prišlo do požara.⁸

MNZ: sporočamo, da je komandir odgovorne opozoril na redno čiščenje prostorov za obravnavo tujcev.

DPM: prosi za sporočilo kdaj dejansko so bile ugotovitve našega prejšnjega obiska obravnave na delovnem sestanku PP Kočevje, saj iz zapisnika delovnega sestanka z dne 11. 9. 2015 obravnava naših ugotovitev ni bila razvidna.⁹

MNZ: sporočamo, da so bile ugotovitve vašega obiska 9. 9. 2015, obravnavane 11. 9. 2015 na izobraževanju policistov, ki je bilo organizirano neposredno pred izvedbo delovnega sestanka (pri pripravi odgovora, ki smo vam ga poslali, nam je policijska enota nenatančno navedla, da so bile obravnavane na delovnem sestanku). Na PP pomembnejša strokovna področja (pridrzanja, obiski DPM, varstvo človekovih pravic in svoboščin...) obravnavajo v obliki internega izobraževanja neposredno pred delovnim sestankom, ker je takrat na delu prisotnih največ policistov. O izvedbi izobraževanja izvajalci sestavijo uradni zaznamek.

DPM: predlagali smo, da se policiste (predvsem dežurne) opozori na doslednost pri izpolnjevanju rubrik obrazcev, potrebnih za izvedbo pridržanj.¹⁰

MNZ: sporočamo, da bodo policisti opozorjeni na večjo natančnost in doslednost pri izpolnjevanju obrazcev o pridrzanju (izpolnjevanje posameznih rubrik), na pravilno vnašanje popravkov v

⁸ Pri pregledu prostora – čakalnice je bilo ugotovljeno, da je opremljen z lesenimi klopmi in ločenimi sanitarijami moški/ženske. V času obiska je bilo ugotovljeno, da je bil prostor za obravnavo tujcev zadnjič v uporabi 18. 8. 2017 (šlo je za obravnavo petih turških državljanov), pri čemer pa očitno vse do našega obiska ni bil očiščen, saj so se na klopih nahajale uporabljene odeje, v ženskih sanitarijah pa so bile v košu za odpadke smeti oziroma celo ogorki cigaret, kar kaže na to, da so očitno tujci v tem prostoru tudi kadili.

⁹ V prejšnjem odzivnem poročilu številka 070-55/2015/8 (207-06) z dne 3. 11. 2015, je bilo s strani MNZ sporočeno naslednje:

- »Glede najdenega registratorja z navodili za obravnavo tujcev je komandir na delovnem sestanku PP Kočevje 11. 9. 2015 seznanil vse policiste in jih opozoril na ravnanje ter hranjenje takšne dokumentacije.
- V drugem primeru (zapis v knjigi pripomb in pohval, brez zapisa datuma) je šlo za pohvalo policistom PP Kočevje, s katero je komandir seznanil vse policiste na delovnem sestanku 11. 9. 2015.
- Komandir PP Kočevje je na delovnem sestanku 11. 9. 2015 v primeru več pregledanih primerov pridržanj vse odgovorne starešine in policiste opozoril na napake, ki so bile ugotovljene ob vašem obisku«.

Na podlagi prej navedenega je bil ob zaključku tokratnega obiska komandir zaprosen, da nam da na vpogled zapisnik delovnega sestanka z dne 11. 9. 2015. Pri pregledu zapisnika delovnega sestanka številka 900-78/2015/3 (3E6912-1), skupaj s komandirjem, je bilo ugotovljeno, da v nobenem delu zapisnika ni navedeno, da bi bile prej navedene alineje, iz odzivnega poročila številka 070-55/2015/8 (207-06) z dne 3. 11. 2015, kakorkoli omenjene oziroma obravnavane.

¹⁰ Pri pregledu pridržanja (22. do 23. 7. 2017 začetek postopka ob 21.59 uri in pridrzanje odrejeno med 22.01 do 9.17 ure, na podlagi 24. člena Zakona o pravilih cestnega prometa) je bilo s pregledom obrazca »Izvajanje

Prav tako smo predlagali, da se policiste (predvsem dežurne) in tudi starešine odgovorne za postopke pridržanj opozori na več natančnosti pri vnašanju podatkov v evidenco FIO.¹¹

Predlagali pa smo tudi, da se policiste opozori na več natančnosti pri izpolnjevanju obrazcev potrebnih za izvedbo pridržanj ter na pravilno vnašanje popravkov v uradne obrazce, potrebne za izvedbo pridržanj.¹²

uradne dokumente ter večjo natančnost pri vnašanju podatkov v evidenco oseb, ki jim je odvzeta prostost.

opravil med pridržanjem/zadržanjem – uradni zaznamek» ugotovljeno, da ni izpolnjena rubrika »Oseba je bila pridržana/zadržana do __ ure dne __«.

¹¹ Pri pregledu pridržanja (13. do 14. 2. 2017 začetek postopka ob 16.15 uri in pridržanje odrejeno med 16.30 do 14.00 ure, na podlagi drugega odstavka 157. člena Zakona o kazenskem postopku) je bilo s pregledom obrazca »Odločba o odvzemu prostosti in pridržanju« ugotovljeno, da je v njej naveden enoten podatek ure začetka postopka in odreditve pridržanja osebe, in sicer ob 16.15 uri in ne, da je bilo pridržanje odrejeno ob 16.30 uri, kot je bilo to očitno napačno navedeno v evidenci FIO.

¹² Pri pregledu pridržanja (22. do 23. 6. 2017 začetek postopka ob 14.45 uri in pridržanje odrejeno med 15.20 do 02.02 ure, na podlagi drugega odstavka 109. člena Zakona o prekrških) je bilo s pregledom obrazca »Izvajanje opravil med pridržanjem/zadržanjem – uradni zaznamek« in sicer v delu »Opravila med pridržanjem/zadržanjem« ugotovljeno, da je bilo v celotnem delu opravljenih več popravkov zapisov, v enem primeru (v sedmi vrstici) pa je bil uporabljen korektor »EDIGS« in nato zapisan priimek drugega policista, pri čemer pa ni evidentirano, kdo je popravke opravil.