

- DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo
o opravljenem obisku
na lokaciji

POLICIJSKA POSTAJA METLIKA

Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).

Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.

Osnovni podatki o lokaciji:

- **Tip lokacije:** policijska postaja (v nadaljevanju: PP)
- **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju.¹
- **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** šest prostorov za pridržanje - v času obiska DPM ni bilo nobene pridržane osebe.

PP razpolaga tudi s prostori, namenjenimi za obravnavo tujcev.

Potek obiska in priprava poročila:

- Obisk je bil **nenajavljen** in **opravljen dne 20. 7. 2017.**²
- **Skupina za obisk:** en predstavnik Varuha (svetovalec Varuha) ter ena predstavnica pogodbene nevladne organizacije (Društvo za razvijanje prostovoljnega dela Novo mesto).
- **Vsebina obiska:** sprejela sta nas dežurni policist in pomočnik komandirja, s katerim smo opravili pregled prostorov PP, pregledu dokumentacije nekaj naključno izbranih primerov pridržanja in opravili zaključni pogovor.

¹ V letu 2017 (v času od 1. 1. 2017 pa do 20. 7. 2017) so policisti te PP odredili skupaj 15 pridržanj.

² Prejšnji obisk te PP je bil opravljen 6. 10. 2015.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo poslano na Ministrstvo za notranje zadeve (MNZ) 22. 8. 2017, skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30 dni sporoči morebitna stališča glede naših ugotovitev; tozadevni odgovor smo s strani organa prejeli 20. 9. 2017, torej 29. dan po odpremi.

► **DPM je posebej pohvalil**

- da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da se prostor za sprejem opremi z ustrezno ažuriranim seznamom odvetnikov, saj je bil ob tokratnem obisku na mizi nameščen seznam odvetnikov z datumom izpisa 4. 7. 2017,
- da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da se soba za zaslišanje opremi s plakatom o pravicah oseb, ki jim je odvzeta prostost, da je bil ob tokratnem obisku na steni nameščen plakat MNZ o pravicah oseb, ki jim je odvzeta prostost,
- da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da se v intervencijskem vozilu prostor za prevoz oseb, ki jim je bila odvzeta prostost redno čisti, saj je bil ob tokratnem pregledu prostor za prevoz oseb, ki jim je odvzeta prostost čist in prezračen,
- da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da se proučijo možnosti, da se prostor opremi z video nadzornim sistemom, saj je prostor ob tokratnem obisku bil opremljen z video nadzornim sistemom in
- da pri pregledu naključno izbranih primerov posameznih pridržanj napak oziroma pomanjkljivost ob tokratnem obisku nismo ugotovili.

DPM: predlagali smo, da se uredi iztok vode iz vodne armature v prostoru za pridržanje številka »5« ter se v prihodnje redno pregleduje iztekanje oziroma delovanje vodnih armatur v vseh prostorih za pridržanje.³

MNZ: sporočamo, da so iztok vode iz vodne armature v prostoru za pridržanje številka 5 so popravili tako, da sedaj traja okoli 10 sekund.

DPM: predlagali smo, da se v izogib morebitnim pritožbam, da govorna naprava v sobi za razgovore z odvetnikom policistom omogoča poslušanje zaupnega pogovora med osebo in odvetnikom, proučijo možnosti izklopa govorne naprave (npr. na način kot se je to uredilo na PP Gorišnica).⁴

MNZ: sporočamo, da so govorno napravo izklopili tako, da ne omogoča poslušanja zaupnega pogovora med osebo in odvetnikom.

DPM: izrazili smo pričakovanje, da je bila knjiga pripomb in pohval že nameščena na vidno mesto. Hkrati smo predlagali, da se proučijo možnosti, da bi se tudi sicer knjiga pripomb in pohval namestila na vidno mesto v hodnik pred prostorom dežurnega policista in bi bila tako dejansko bolj dostopna obiskovalcem na PP, ki bi želeli opraviti vpis v njo.⁵

MNZ: sporočamo, da so knjigo pripomb in pohval namestili na vidno mesto za steklo pri dežurnem policistu, na steklu pa je nameščena še nalepka z vidnim obvestilom o knjigi pripomb in pohval.

³ Ob pregledu prostorov in preizkusu delovanja vodnih armatur je bilo ugotovljeno, da v prostoru za pridržanje označenim s številko »5«, voda v umivalniku zelo dolgo izteka (približno eno minuto).

⁴ Na PP imajo tudi sobo za razgovore z odvetnikom, ki je bila v času našega obiska opremljena z mizo, z šestimi stoli, telefonom, plakatom MNZ s pravicami oseb, ki jim je odvzeta prostost, z video nadzornim sistemom in govorno napravo, kar je ustrezno označeno (z nalepko).

⁵ V času našega obiska se knjiga pripomb in pohval ni nahajala na vidnem mestu, za steklom pri dežurnem policistu (kjer je sicer z nalepko označeno, da se nahaja knjiga pripomb in pohval) oziroma je bila ta shranjena v omari v sobi dežurnega policista. Pri pregledu te knjige je bilo ugotovljeno, da je zadnji zapis v njej bil opravljen 23. 10. 2012, kar očitno nakazuje, da knjiga pripomb in pohval ni na dovolj vidnem mestu. Na pomanjkljivost smo sogovornika takoj opozorili, pri čemer pa je ta zagotovil, da bo knjiga pripomb in pohval nemudoma nameščena na vidno mesto.