

- DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo
o opravljenem obisku
na lokaciji

POLICIJSKA POSTAJA MURSKA SOBOTA

Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).

Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.

Osnovni podatki o lokaciji:

- ▶ **Tip lokacije:** policijska postaja (PP)
- ▶ **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju.¹
- ▶ **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** policijska postaja razpolaga s šestimi prostori za pridržanje, ki so ustrezno označeni s številkami od »1 do 6«.²

V času obiska na PP ni bilo pridržane osebe.

Potek obiska in priprava poročila:

- ▶ Obisk je bil **nenajavljen** in **opravljen dne 2. 3. 2017**.³
- ▶ **Skupina za obisk:** en predstavnik Varuha (svetovalec varuha) ter ena predstavnica pogodbene nevladne organizacije (Humanitarno društvo Pravo za VSE).
- ▶ **Vsebina obiska:** sprejeli so nas dežurni policist in dva pomočnika komandirja, s katerima smo opravili pregled prostorov PP, pregled dokumentacije nekaj naključno izbranih primerov pridržanja in opravili zaključni pogovor.

¹ V letu 2017 (v času od 1. 1. 2017 pa do dneva obiska) so policisti te PP odredili skupaj 24 pridržanj (v letu 2016 84).

² PP ima še vedno šest prostorov za pridržanje, ki so ustrezno označeni s številkami od 1 do 6. Pomočnika komandirja sta nas ob obisku seznanila, da je od prejšnjega obiska prišlo do spremembe številčenja prostorov glede na čas pridržanja. Tako so po preštevilčenju prostori za pridržanje, označeni s številkami od 1 do 3, uporabljajo za krajše pridržanje (do 12 ur) in prostori za pridržanje, označeni s številkami od 4 do 6, za daljše pridržanje (do 48 ur).

³ Prejšnji obisk te PP je bil opravljen 22. 7. 2015.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo poslano na Ministrstvo za notranje zadeve (MNZ) 8. 3. 2017, skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30 dni sporoči morebitna stališča glede naših ugotovitev; tozadevni odgovor smo s strani organa prejeli 7. 4. 2017, torej 30. dan po odpremi.

► **DPM je posebej pohvalil**

- da je pred vhodom na PP nabiralnik, označen z napisom »anonimno oddaja pripomb in pohval« in
- da je bilo realizirano priporočilo DPM, ki se je nanašalo na čimprejšnje popravilo odpadlega ometa v prostoru za krajše pridržanje številka 3 (ob prejšnjem obisku je bil prostor za pridržanje označen s številko 4) in ureditev splakovanja v WC-jih na počep, saj je bil omet saniran, prav tako pa so bile odpravljene težave s splakovanjem v WC-jih na počep.

DPM: predlagali smo, da se knjigo pripomb in pohval postavi na bolj vidno mesto (na polico pred steklom sobe dežurnega policista) ter da vodstvo PP zagotovi redno preverjanje vpisov v knjigo pripomb in pohval.⁴

MNZ: sporočamo, da je bila "Knjiga pripomb in pohval" prestavljena na vidno mesto v predprostor za sprejem strank, vodstvo PP pa bo zagotovilo redno preverjanje vpisov.

DPM: ponovno smo predlagali, da se ob morebitni prenovi prostorov za pridržanje, proučijo možnosti ureditve dostopa do tekoče vode tudi v vseh prostorih za krajše pridržanje.⁵

MNZ: sporočamo, da se bodo, na podlagi ponovnega predloga, preučile možnosti za ureditev dostopa do tekoče vode, ki jo bo mogoče zagotoviti ob večji prenovi prostorov za pridržanje.

DPM: predlagali smo, da se prostor za pridržanje označen s številko 6 do odprave težav z govorno napravo ne uporablja oziroma v primeru, da bi se kljub temu uporabil, da se opravlja pogostejši fizični kontakt s pridržano osebo.⁶

MNZ: sporočamo, da je bila govorna naprava v prostoru številka 6 popravljena takoj po obisku.

DPM: ponovno smo predlagali, da se proučijo možnosti, da se prostor za gibanje na prostem opremi skladno s prvo alinejo drugega odstavka 23. člena Pravilnika o normativih za izgradnjo in opremljenost policijskih prostorov za pridržanje.⁷

MNZ: sporočamo, da bo prostor za gibanje na prostem opremljen z betonskim pepelnikom predvidoma do konca leta 2017.

⁴ Knjiga pripomb in pohval se je v času našega obiska nahajala na polici za steklom dežurnega policista in dejansko ni bila vidna. Ob vpogledu v knjigo pripomb in pohval je bilo ugotovljeno, da je bil zadnji vpis opravljen 14. 5. 2016 in ni bil pregledan s strani pristojnega starešine, saj ta pregled ni bil evidentiran.

⁵ Ugotovljeno je bilo, da je bilo delno realizirano priporočilo DPM, ki se je nanašalo na čimprejšnje popravilo odpadlega ometa v prostoru za krajše pridržanje številka 3 (ob prejšnjem obisku je bil prostor za pridržanje označen s številko 4) in ureditev splakovanja v WC-jih na počep, saj je bil omet saniran, prav tako pa so bile odpravljene težave s splakovanjem v WC-jih na počep, kar velja pohvaliti. Žal je bilo ugotovljeno, da pa ni bil realiziran del priporočila, ki se je nanašal na predlog po ureditvi dostopa do pitne vode v vseh treh prostorih za krajše pridržanje.

⁶ Prostori so video nadzorovani in opremljeni z govornimi napravami, kar je ustrezno označeno (z nalepko). Pri preizkusu delovanja govornih naprav je bilo ugotovljeno, da v prostoru za daljše pridržanje, označenim s številko 6 (prej 1) ne deluje, saj ni bilo mogoče vzpostaviti povezave z dežurnim policistom.

⁷ Med prostori za pridržanje je še vedno izhod na zunanje sprehajališče. Sprehajališče je video nadzorovano in opremljeno s klicnim zvoncem, kar je tudi ustrezno označeno (z nalepko). Sprehajališče je bilo ob našem obisku čisto. Tudi ob tokratnem obisku je bilo ugotovljeno, da prostor za gibanje pa prostem nima betonskega pepelnika, vgrajenega v tla, kakor to veleva prva alineja drugega odstavka 23. člena Pravilnika o normativih za izgradnjo in opremljenost policijskih prostorov za pridržanje.

DPM: predlagali smo, da se policiste opozori na pravilno vnašanje popravkov v uradne obrazce potrebne za izvedbo pridržanj.⁸

MNZ: sporočamo, je bilo ugotovljeno, da je bil v obrazcu "Sklep o pridržanju" opravljen popravek ure vročitve sklepa. Vsi policisti so bili opozorjeni na pravilno vnašanje podatkov v uradne obrazce potrebne za izvedbo pridržanj.

⁸ Pri pregledu pridržanja (6. do 7. 2. 2017 začetek postopka ob 21.10 uri, pridržanje odrejeno med 21.20 do 8.20 ure, na podlagi 24. člena Zakona o pravilih cestnega prometa) ugotovljeno, da je bil v obrazcu »Sklep o pridržanju« opravljen popravek ure vročitve sklepa, pri čemer pa ni evidentirano kdo je popravek opravil.