

- DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo
o opravljenem obisku
na lokaciji

POLICIJSKA POSTAJA LENDAVALA

Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).

Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.

Osnovni podatki o lokaciji:

- **Tip lokacije:** policijska postaja (PP)
- **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju.¹
- **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** policijska postaja razpolaga s štirimi prostori za pridržanje, ki so pravilno označeni s številkami od »1 – 4«.² V času obiska na PP ni bilo pridržane osebe.

PP razpolaga tudi s prostori za obravnavo tujcev.

Potek obiska in priprava poročila:

- Obisk je bil **nenajavljen** in **opravljen dne 2. 3. 2017**.³
- **Skupina za obisk:** en predstavnik Varuha (svetovalec Varuha) ter ena predstavnica pogodbene nevladne organizacije (Humanitarno društvo Pravo za VSE).
- **Vsebina obiska:** sprejeli so nas dežurni policist, komandir in pomočnik komandirja, s katerima smo opravili pregled prostorov PP, pregled dokumentacije nekaj naključno izbranih primerov pridržanja in opravili zaključni pogovor.

¹ V letu 2017 (v času od 1. 1. 2015 pa do dneva obiska) so policisti te PP odredili skupaj pet pridržanj (v letu 2016 48).

² V vseh prostorih se lahko pridrži po eno osebo. Dostop do prostorov, ki se sicer nahajajo v kletnih prostorih PP, je možen mimo dežurnega policista po stopnicah, ali neposredno skozi posebni vhod iz dvorišča, kamor se pridržano osebo lahko pripelje z intervencijskim vozilom. Prostora za krajše pridržanje številka 1 in 2, sta bila opremljena z žimnico, vzglavnikom, dvema odevama, umivalnikom, WC-jem na počep ter toaletnim papirjem. Prostora za daljše pridržanje sta opremljena z vso potrebno opremo (enako kot prostora za krajše pridržanje, z razliko, da sta v ta prostoroma nameščena WC školjka ter dodatna luč, ki je nameščena na stropu sredi prostora, kar omogoča regulacijo nočne svetlobe).

³ Prejšnji obisk te PP je bil opravljen 22. 7. 2015.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo poslano na Ministrstvo za notranje zadeve (MNZ) 8. 3. 2017, skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30 dni sporoči morebitna stališča glede naših ugotovitev; tozadevni odgovor smo s strani organa prejeli 7. 4. 2017, torej 30. dan po odpremi.

► **DPM je posebej pohvalil**

- da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska (to se je sicer nanašalo na prostora za krajše pridržanje označena s števkama 1 in 2), da je treba pritrditi vodne armature,
- da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da se v čim krajšem času odpravi težava z nedelovanjem video nadzornega sistema v prostoru za pridržanje številka 3, saj je le-ta ob tokratnem obisku deloval,
- da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da mora PP razpolagati z ustrezno ažuriranim seznamom odvetnikov, saj je bil ob tokratnem obisku na mizi prostora za sprejem pridržanih oseb nameščen seznam odvetnikov, z datumom izpisa 17. 02. 2017 in
- da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da se obvestilo, da je prostor video nadzorovan, namesti bolj na vidno mesto, saj je bilo obvestilo nameščeno na vidno mesto na steno.

DPM: predlagali smo, da se v vseh štirih prostorih za pridržanje preveri ustreznost delovanja novo montiranih vodnih armatur in ugotovljene napake odpravi.⁴ Prav tako smo predlagali, da se hkrati s pregledom in odpravo napak oziroma pomanjkljivosti vodnih armatur, popravi tudi pomanjkljivost oziroma napaka splakovalnika v prostoru za pridržanje označenim s številko 2, da bo splakovanje možno z enkratnim pritiskom, kot je to v ostalih prostorih za pridržanje.⁵

DPM: predlagali smo, da se policiste opozori, da morajo zasežene predmete pridržani osebi proti potrdilu vrniti ob izročitvi preiskovalnemu sodniku, ko se dejansko zaključi postopek policistov s pridržano osebo.⁶

DPM: predlagali smo, da se vodstvo PP in administrativno osebje opozori na več natančnosti pri arhiviranju dokumentov postopkov o pridržanju, in sicer da bodo v arhivskih izvodih vsi potrebni dokumenti

MNZ: sporočamo, da sta bila prostora za pridržanje številka 2 in 3 zaradi težav z zamakanjem vode in neustreznosti splakovanja WC-jev, do sanacije pomanjkljivosti izločena iz uporabe. Preverjena bo ustreznost delovanja vseh novih montiranih vodnih armatur.

MNZ: sporočamo, da je bilo ugotovljeno, da je v obrazcu "Potrdilo o zaseženih predmetih pridržani osebi" bilo evidentirano, da se je pridržanje sicer dejansko zaključilo ob 16.00 uri, policisti pa so različne postopke z njim, kot je varovanje do izročitve pravosodnim policistom, izvajali do 17.00 ure, zato je bilo pravilno, da so mu predmete, primerne za napad ali samopoškodbo, vrnili šele, ko so postopek z njim končali.

MNZ: sporočamo, da je bilo vodstvo policijske enote in administrativno osebje opozorjeno na večjo natančnost pri arhiviranju dokumentov o pridržanju.

⁴ Glede zamenjave vodnih armatur v prostorih za pridržanje pa je komandir pojasnil, da pa se po zamenjavi letih, v prostoru za daljše pridržanje številka 3, pojavljajo težave z zamakanjem, saj vodna armatura iztoka vode ne zapre takoj, tako da voda še nekaj časa teče po umivalniku in nato na tla. Po tem pojasnilu smo opravili preizkus delovanja vodnih armatur v vseh štirih prostorih za pridržanje in ugotovljeno je bilo, da dejansko po uporabi vodne armature še nekaj časa izteka voda, ki se cedi na rob umivalnika (ko se na robu umivalnika nabere dovolj vode pa ta nato odteka na tla).

⁵ Pri pregledu ustreznosti delovanja splakovalnikov WC-jev je bilo v prostoru za pridržanje označenim s številko 2 ugotovljeno, da je možnost splakovanja zgolj v primeru držanja gumba in ne le z enim pritiskom, kot je to običajno oziroma se splakovanje opravlja v drugih treh prostorih za pridržanje.

⁶ Pri pregledu pridržanja (27. do 28. 2. 2017 začetek postopka ob 11.25 uri, pridržanje odrejeno med 11.30 do 16.00 uro, na podlagi drugega odstavka 157. člena Zakona o kazenskem postopku) je bilo ugotovljeno, da je v obrazcu »Potrdilo o zaseženih predmetih pridržani osebi evidentirano, da so ji bili predmeti vrnjeni ob 17.00 uri, čeprav je bilo pridržanje zaključeno ob 16.00 uri. Zaradi razjasnitve prej navedenega razhajanja ur je bil opravljen še vpogled v delovni nalog policista, ki je opravil privedbo pridržane osebe k preiskovalnemu sodniku. Ugotovljeno je bilo, da je bila pridržana oseba preiskovalnemu sodniku dejansko izročena ob 16.00 uri in je to zaključek pridržanja, ob 17.00 uri, pa je bila oseba izročena pravosodnim policistom Zavoda za prestajanje kazni zapora Maribor, Oddelek Murska Sobota, saj je bil za osebo odrejen pripor.

oziroma vsaj ustrezno označene kopije iz katerih bo razviden razlog, da v arhivskem izvodu ni originala.⁷

⁷ Pri pregledu pridržanja (9. 10. 2016 začetek postopka ob 3.30 uri, pridržanje odrejeno med 3.45 do 9.40 ure, na podlagi 24. člena Zakona o pravilih cestnega prometa) je bilo ugotovljeno, da v arhivskem izvodu na PP ni nobenega dokumenta, ki bi se nanašal na postopek o pridržanju. Ker v arhivskem izvodu ni bilo obrazcev »Sklep o pridržanju, Izvajanje opravil med pridržanjem/zadržanjem – uradni zaznamek in Potrdilo o zaseženih predmetih pridržani osebi« nismo mogli preveriti ustreznost njihovega izpolnjevanja oziroma morebitne napake.