

- DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo
o opravljenem obisku
na lokaciji

POLICIJSKA POSTAJA CERKNICA

Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).

Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.

Osnovni podatki o lokaciji:

- **Tip lokacije:** policijska postaja (v nadaljevanju: PP).
- **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju.¹
- **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** PP ima dva prostora za pridržanje, in sicer enega za krajša pridržanja (do 12 ur)² in enega za daljša pridržanja (do 48 ur)³. V času našega obiska na PP ni bilo pridržane osebe.

Potek obiska in priprava poročila:

- Obisk je bil **nenajavljen** in **opravljen dne 2. 2. 2017**.⁴
- **Skupina za obisk:** en predstavnik Varuha (svetovalec varuha) ter ena predstavnica pogodbene nevladne organizacije (Mirovni inštitut).
- **Vsebina obiska:** sprejela sta nas dežurni policist in pomočnik komandirja, s katerim smo opravili pregled prostorov PP, pregled dokumentacije nekaj naključno izbranih primerov pridržanja ter zaključni pogovor.

¹ V letu 2017 (v lasu od 1. 1. 2017 pa do dneva obiska) so policisti izvedli skupaj dve pridržanji (v leti 2016 deset).

² Prostor je primeren za pridržanje dveh oseb in je opremljen z lesenim ležiščem, dvema žimnicama, umivalnikom s tekočo vodo, klopjo, WC-jem na počep in sistemom, ki omogoča uravnavanje umetne svetlobe.

³ Prostor je primeren za pridržanje dveh oseb in opremljen z lesenim ležiščem, dvema žimnicama, pritrjeno mizo in dvema pritrjenima stoloma, kovinsko WC školjko, umivalnikom s tekočo vodo in sistemom, ki omogoča uravnavanje umetne svetlobe.

⁴ Prejšnji obisk te PP je bil opravljen 11. 3. 2015.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo poslano na Ministrstvo za notranje zadeve (v nadaljevanju: MNZ) 20. 2. 2017, skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30 dni sporoči morebitna stališča glede naših ugotovitev; tozadevni odgovor smo s strani organa prejeli 16. 3. 2017, torej 24. dan po odpremi.

► **DPM je posebej pohvalil**

- da se ob vходу na PP na vidnem mestu nahaja nabiralnik za anonimno oddajanje morebitnih pripomb in pohval,
- da je bilo pri pregledu dela vozila, namenjenega za prevoz oseb, ki jim je bila odvzeta prostost ugotovljeno, da je prostor čist,
- da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da mora PP ustrezno ažurirati seznam odvetnikov na tri mesece, saj je bil ob tokratnem obisku v sobi za sprejem pridržanih oseb na mizi nameščen seznam odvetnikov z datumom tiskanja 13. 1. 2017 in
- da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da se prostor za sprejem opremi s primerno omaro za shranjevanje predmetov, ki jih pridržana oseba v času pridržanja ne sme imeti pri sebi, saj je bila v prostoru za sprejem nameščena lesena omara z oznakama prostorov za pridržanje.

► predlog DPM

DPM: predlagali smo, da se policiste opozori, da poskrbijo, da osebe, ki pridejo v prostore PP (npr. prostor za stranke) in odložijo svoje stvari (oblačila), le-te po odhodu iz PP tudi odnesejo s seboj.⁵

DPM: ker smo na neustrezen (star) plakat MNZ s pravicami osebe, ki ji je odvzeta prostost v več jezikih, opozorili že med obiskom, smo izrazili pričakovanje, da je bil le-ta že zamenjan z novim veljavnim.⁶

DPM: izrazili smo pričakovanje, da je bila pomanjkljivost oziroma napaka, glede iztekanje vode v umivalniku prostora za pridržanje številka 2, že odpravljena.⁷

DPM: ponovili smo priporočilo iz prejšnjega obiska, da se predvsem dežurne policiste opozori na potrebo po navajanju podatka v katerem prostoru za pridržanje se je pridržanje izvajalo.⁸

► odziv pristojnih

MNZ: sporočamo, da so bili policisti opozorjeni, da osebe, ki pridejo na PP, opozorijo, da ob odhodu odnesejo svoje stvari s seboj.

MNZ: sporočamo, da so star plakat MNZ s pravicami oseb, ki jim je odvzeta prostost, na PP zamenjali z novim.

MNZ: sporočamo, da je bilo iztekanje vode v umivalnik prostora za pridržanje številka 2 na PP sanirano.

MNZ: sporočamo, da so bili vsi policisti opozorjeni, da je potrebno v obrazec »Izvajanje opravil med pridržanjem/zadržanjem – uradni zaznamek«, navesti tudi številko prostora, v katerem je bila oseba pridržana.

⁵ PP razpolaga z ločenim prostorom za podajanje prijav oziroma za razgovore, ki se nahaja v hodniku nasproti dežurnega polista in je zastekljen. Prostor je bil v času našega obiska opremljen z mizo, dvema stoloma, računalnikom in obešalnikom za oblačila. V času našega obiska se je na obešalniku nahajal šal in »flis« jopica, kar je očitno nekdo pozabil na PP.

⁶ V času obiska je bil v prostoru za stranke, na steni, nalepljen star plakat MNZ s pravicami osebe, ki ji je odvzeta prostost v več jezikih (nepravilen prevod pravice do zdravnika v angleški jezik).

⁷ Prostor označen s številko 2 se uporablja za daljše pridržanje (do 48 ur) za dve osebi in je opremljen z daljšo leseno posteljo (na kateri sta bili v času našega obiska nameščeni dve žimnici), mizo in dvema stoloma (pritrjeni na steno), toaletnim delom s kovinsko WC-školjko, umivalnikom s tekočo vodo, ustrezno označeno govorno napravo in video nadzornim sistemom, pri čemer slednji iz nadzora izvzema toaletni del prostora. Tudi za ta prostor je nameščen sistem, ki omogoča uravnavanje jakosti umetne osvetlitve. Pri preizkusu iztoka vode v umivalniku je bilo ugotovljeno, da se iztekanje vode ni ustavilo, zaradi česar je bilo potrebno zapreti ventil za dotok vode. Zaradi težav z vodo je bilo predlagano, da se prostor za pridržanje do odprave napake ne uporablja.

⁸ Pri pregledu pridržanja (27. 11. 2016 začetek postopka ob 2.45 uri, pridržanje odrejeno med 2.30 do 8.25 ure, na podlagi četrte alineje prvega odstavka 64. člena Zakona o nalogah in pooblastilih policije) ugotovljeno, da v obrazcu »Izvajanje opravil med pridržanjem/zadržanjem – uradni zaznamek« v delu obrazca »Opravila med pridržanjem/zadržanjem« ni navedeno v katerem prostoru za pridržanje je bila oseba pridržana.

Tudi pri pregledu pridržanja (2. 1. 2017 začetek postopka ob 2.40 uri, pridržanje odrejeno med 2.45 do 14.35 ure, na podlagi drugega odstavka 109. člena Zakona o prekrških) je bilo ugotovljeno, da v obrazcu »Izvajanje opravil med pridržanjem/zadržanjem – uradni zaznamek« v delu obrazca »Opravila med pridržanjem/zadržanjem« ni navedeno v katerem prostoru za pridržanje je bila oseba pridržana.