

- DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo
o opravljenem obisku
na lokaciji

POLICIJSKA POSTAJA KOZINA

Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).

Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.

Osnovni podatki o lokaciji:

- **Tip lokacije:** policijska postaja (v nadaljevanju: PP).
- **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju.¹
- **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** PP ima dva prostora za pridržanje, ki sta označena s številkami »1 in 2«. Prostor označen s številko »1« je namenjen za daljše pridržanje (do 48 ur) ene osebe, prostor označen s številko »2« pa za krajše pridržanje (do 12 ur) za dve osebi.² V času našega obiska v PP ni bilo pridržane osebe.

PP razpolaga tudi s prostori za obravnavo tujcev, in sicer prostorom – čakalnico in prostorom za obravnavo – razgovor.

Potek obiska in priprava poročila:

- Obisk je bil **nenajavljen in opravljen dne 19. 10. 2017.**³
- **Skupina za obisk:** en predstavnik Varuha (svetovalec Varuha) ter en predstavnik pogodbene nevladne organizacije (SKUP – Skupnost privatnih zavodov).
- **Vsebina obiska:** sprejel nas je komandir, s katerim smo opravili pregled prostorov PP, pregled dokumentacije nekaj naključno izbranih primerov pridržanja ter zaključni pogovor.

¹ V letu 2017 (v času od 1. 1. 2017 pa do dneva obiska) so policisti te PP odredili skupaj 20 pridržanj.

² Sogovornik je pojasnil, da se na PP uradno še vedno ne izvajajo pridržanja, ker ni stalnega dežurnega policista; tako se s strani te PP odrejena pridržanja izvajajo na Policijski postaji Sežana, Policijski postaji Ilirska Bistrica in Policijski postaji Piran, in šele v primeru, da se kapacitete za pridržanje na prej navedenih policijskih postajah zapolnijo, se izvajajo pridržanja tudi na njihovi PP - v teh primerih PP zagotovi stalno prisotnost policista v sobi dežurnega, ki izvaja aktivnosti, povezane s pridržanjem.

³ Prejšnji obisk te PP je bil opravljen 29. 11. 2012.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo poslano na Ministrstvo za notranje zadeve (v nadaljevanju: MNZ) 2. 11. 2017, skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30 dni sporoči morebitna stališča glede naših ugotovitev; tozadevni odgovor smo s strani organa prejeli 1. 12. 2017, torej 29. dan po odpremi.

► **DPM je posebej pohvalil**

- da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da se prostor za sprejem pridržanih oseb opremi z video nadzornim sistemom, saj je bilo ob tokratnem obisku ugotovljeno, da je prostor za sprejem pridržanih oseb video nadzorovan in
- da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da se knjiga pripomb in pohval namesti na vidno mesto v prostoru dežurnega policista, saj je bilo ob tokratnem obisku ugotovljeno, da se knjiga pripomb in pohval nahaja na vidnem mestu za steklom prostora dežurnega policista.

► predlog DPM

DPM: izrazili smo pričakovanje, da je bil oziroma so bili sezname odvetnikov že ustrezno ažurirani.⁴

DPM: ponovno smo predlagali, da se police v omari, ki so namenjene hrambi začasno zaseženih predmetov pridržanih označijo tako, da bo v primeru sočasnega pridržanja dveh ali treh oseb mogoče ločiti zasežene predmete (npr. 1, 2A, 2B).⁵

DPM: predlagali smo, da PP zagotovi ustrezno delovanje luči v prostoru sanitarij, prostora za tujce označenim s številko 3, kjer je umivalnik in v moškem delu tudi pisoar.⁶

DPM: predlagali smo, da se preuči možnost namestitve video nadzora tudi v prostoru za obravnavo tujcev.

► odziv pristojnih

MNZ: sporočamo, da so bili stari sezname odvetnikov takoj umaknjeni in natisnjeni novi ažurirani.

MNZ: sporočamo, da police v omarah, ki so namenjene začasnemu zasegu predmetov, bodo še naprej, kot na ostalih policijskih postajah ostale označene s številkami, tako kot so označeni prostori za pridržanje. Kot smo že večkrat pojasnili se predmeti vračajo na podlagi podatkov iz Potrdila o začasnem odvzemu predmetov, ne pa na podlagi oznak na policah oziroma številke prostora, kjer je oseba pridržana.

MNZ: sporočamo, da so v prostoru za tujce številka 3 takoj zamenjali žarnico.

MNZ: sporočamo, da je bila namestitve novega video nadzornega sistema predvidena v letu 2017. Ker na postopek razpisa za nabavo opreme poteka revizijski postopek, bodo namestitve poskušali realizirati v prihodnjem letu.

⁴ Prostor za pridržanje številka 1 je bil opremljen z leseno posteljo, na kateri je bila v času našega obiska vzmetnica skupaj z blazino in odejo, kovinsko straniščno školjko s toaletnim papirjem, umivalnikom s tekočo vodo in dodatno leseno mizo. V tem prostoru je bil na steni izobešen tudi plakat MNZ o pravicah pridržane osebe, na leseni mizi pa sta se nahajala še brošura MNZ o pravicah pridržane osebe ter seznam odvetnikov, datiran na 5. 7. 2017. Glede slednjega je DPM komandirja seznanil s sporočilom MNZ v odzivu številka 010-1202009/1 (2151-07) z dne 3. 8. 2009, po katerem so bile vse enote opozorjene, da se natisnjen seznam odvetnikov ažurira vsake tri mesece, in ga nato pozval, naj natisne nov seznam.

Prostor za obravnavo tujcev - čakalnica je video nadzorovan, vanj je mogoče vpogledati tudi preko enosmernega stekla, na steni pa je izobešenih več plakatov, med drugim tudi plakat MNZ o pravicah pridržane osebe ter plakat PIC o brezplačni pravni pomoči. V času našega obiska so bile na mizi tudi brošure MNZ o pravicah pridržanih oseb pa tudi seznam odvetnikov, datiran na 5. 4. 2017.

Drugi prostor pa je označen kot »Prostor za obravnavo tujcev«. V njem je večja miza, nekaj stolov in telefon z neposredno zunanjo linijo, na steni je izobešen plakat MNZ o pravicah pridržane osebe, na mizi pa sta bila brošura MNZ o pravicah pridržane osebe ter seznam odvetnikov, datiran na 5. 7. 2017.

⁵ V prostoru za sprejem pridržanih oseb se je nahajala tudi omara za hrambo zaseženih predmetov pridržanih oseb, ki pa še vedno ni ustrezno označena, čeprav je bilo v odzivnem poročilu števila 070-51/2012/6 (207-06) sporočeno, da bo primerno kovinska omara za začasno zasežene predmete pridržanim osebam ustrezno označena.

⁶ Prvi prostor je označen kot »Prostor za tujce št. 3«. Gre pa za prostor, kamor se tujce začasno namesti – čakalnica. Opremljen je z dolgo klopjo, večjo mizo in ločenim sanitarijem, v katerih v času našega obiska, v prvem delu, kjer se nahaja umivalnik in v moškem delu tudi pisoar, niso delovale luči.

DPM: predlagali smo, da vodstvo PP poskrbi, da se prostor za prevoz pridržane osebe po vsakokratni uporabi pregleda in po potrebi očisti ter prezrači.⁷

MNZ: sporočamo, da so bili vsi policisti opozorjeni, da je po uporabi intervencijskega vozila potrebno poskrbeti, da se le-ta očisti in prezrači. Realizacijo le tega bodo večkrat preverjali.

DPM: ponovno smo predlagali, da se proučijo možnosti vzpostavitve drugačne sistemizacije delovnih mest na tej PP oziroma uvedbe stalne dežurne službe.

MNZ: sporočamo, da je bil podan ponovni predlog za uvedbo stalnega dežurstva, ki trenutno ni predvideno.

DPM: predlagali smo, da PP ob školjko WC-ja za invalide namesti ustrezna držala.⁸

MNZ: sporočamo, da bo namestitev držal na WC-ju za invalide realizirana v sklopu rednega vzdrževanja.

DPM: predlagali smo, da se policiste opozori na dosledno izpolnjevanje obrazcev, potrebnih za izvedbo pridržanj oziroma natančno vodenje vseh opravil, ki so jih imeli s pridržano osebo.⁹

MNZ: sporočamo, da je vodstvo PP policiste opozorilo na natančnejše izpolnjevanje obrazcev, potrebnih za izvedbo pridržanj.

⁷ PP razpolaga tudi z intervencijskim vozilom, in sicer Renault Master, reg. št. P 03-335. V času našega obiska prostor za prevoz pridržane osebe ni bil očiščen, saj sta se v njem nahajala koščka papirja (in še nekaj druge umazanije), ki ju je sicer komandir nemudoma po našem opozorilu odstranil.

⁸ PP zagotavlja tudi WC za invalidne stranke. Ob ogledu le tega je bilo ugotovljeno, da ob straniščni školjki niso nameščena držala, ki bi invalidni osebi, ob uporabi le-tega, omogočala oprijem.

⁹ Pri pregledu pridržanja (10. do 11. 5. 2017, začetek postopka ob 18.20 in pridržanje odrejeno med 18.30 in 10.00 uro, na podlagi četrte alineje prvega odstavka 64. člena Zakona o nalogah in pooblastilih policije) je bilo ugotovljeno, da je v obrazcu »Izvajanje opravil med pridržanjem/zadržanjem – uradni zaznamek«, in sicer v delu »Opravila med pridržanjem/zadržanjem« evidentirano, da je bila oseba ob 19.10 nameščena v prostor za tujce, da ji je bil ob 19.15 vročen list s pravicami pridržane osebe, nato pa v tem delu obrazca ni več zapisa vse do 22.00 ure, ko ji je bil ponujen suhi obrok. Pri pregledu obrazca »Potrdilo o zaseženih predmetih pridržani osebi« pa je bilo ugotovljeno, da so bili predmeti pridržani osebi zaseženi ob 19.20 uri, kar pa ni evidentirano v delu obrazca »Opravila med pridržanjem/zadržanjem« in tudi sicer, je te tem delu obrazca evidentirana namestitev osebe v prostor za tujce ob 19.10 uri in nato, da ji je bil ob 19.15 uri vročen list s pravicami, kasnejših stikov policistov s pridržano osebo (nadzorov) vse do 22.00 ure ni evidentiranih.

Pri pregledu primera pridržanja (23. do 24. 11. 2016, začetek postopka ob 22.50, in pridržanje odrejeno med 23.05 in 10.11 uro, na podlagi drugega odstavka 110. člena ZP-1) je bilo ob pregledu obrazca »Sklep o pridržanju« ugotovljeno, da je v rubriki »pridržanje/zadržanje je bilo odrejeno __ dne ob __ uri«, namesto pravilnega datuma 23. 11. 2016 zapisan napačen mesec odreditve pridržanja, in sicer 23. 10. 2016.