

- DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo
o opravljenem obisku
na lokaciji

POLICIJSKA POSTAJA KOPER

Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).

Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.

Osnovni podatki o lokaciji:

- **Tip lokacije:** policijska postaja (v nadaljevanju: PP).
- **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju.¹
- **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** PP ima dva prostora za pridržanje, in sicer enega za krajša pridržanja (do 12 ur) in enega za daljša pridržanja (do 48 ur). V času našega obiska na PP ni bilo pridržane osebe.

PP razpolaga tudi s prostori za obravnavo tujcev.²

Potek obiska in priprava poročila:

- Obisk je bil **nenajavljen** in **opravljen dne 19. 10. 2017**.³
- **Skupina za obisk:** en predstavnik Varuha (svetovalec varuha) ter en predstavnik pogodbene nevladne organizacije (SKUP – Skupnost privatnih zavodov).
- **Vsebina obiska:** sprejela sta nas dežurni policist in nato pomočnik komandirja, s katerim smo opravili pregledu prostorov in nekaj naključno izbranih posameznih primerov pridržanj, ob koncu obiska oziroma pri zaključnem pogovoru pa se nam je pridružil tudi komandir.

¹ V letu 2017 (v času od 1. 1. 2017 pa do dneva obiska) so policisti te PP odredili skupaj 182 pridržanj.

² Dostop do prostorov je preko dvorišča PP. Opremljeni so z več lesenimi klopmi, in nekaj žimnicami ter ločenimi toaletnimi prostori (moški/ženske).

³ Prejšnji obisk te PP je bil opravljen 7. 5. 2015.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo poslano na Ministrstvo za notranje zadeve (v nadaljevanju: MNZ) 2. 11. 2017, skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30 dni sporoči morebitna stališča glede naših ugotovitev; tozadevni odgovor smo s strani organa prejeli 1. 12. 2017, torej 29. dan po odpremi.

► **DPM je posebej pohvalil**

- da je bilo realizirano prejšnje priporočilo DPM, da se prenova prostorov za pridržanje čim prej zaključi, saj sta bila oba prostora za pridržanje sanirana in sta sedaj primerna za namestitev pridržane osebe in
- da je bilo realizirano priporočilo DPM iz prejšnjega obiska, da se prostor za sprejem pridržanih oseb opremi z video nadzornim sistemom, saj je prostor za sprejem pridržanih oseb sedaj video nadzorovan.

► predlog DPM

► odziv pristojnih

DPM: predlagali smo, da se omarica za zaseže predmete pridržanim osebam številka 1 označi s številko 1/A in 1/B, saj je prostor namenjen za pridržanje dveh oseb in bo tako, v primeru sočasnega pridržanja dveh oseb, mogoče bolje ločiti zasežene predmete.

MNZ: sporočamo, da kljub predlogu, da bi se način označevanja omaric za shranjevanje začasno zaseženih predmetov pridržanih oseb spremenil, na PP Koper menijo, da je obstoječi način označevanja sprejemljiv in bo ostal enak.

DPM: predvideno prenovo objekta, v katerem se nahaja tudi prostor za tujce smo podprli ter hkrati predlagali, da se v okviru predvidenih adaptacijskih del sanira tudi streha, da ne bo več prihajalo do zamakanja in, da se odpravi napaka na peči centralne kurjave oziroma, da se po potrebi le-to zamenja.⁴

MNZ: sporočamo, da sta sanaciji puščanja strehe in zamenjava peči centralnega ogrevanja v teku.

DPM: predlagali smo, da se stene prostora za zaslišanje prepleskajo.⁵

MNZ: sporočamo, da se bodo prepleskale stene prostora za zaslišanje.

DPM: predlagali smo, da vodstvo PP poskrbi za redno pregledovanje vpisov v knjigo pripomb in pohval ter da pregled ustrezno evidentira (z datumom in podpisom starešine).⁶

MNZ: sporočamo, da je komandir PP pregledal vpise v knjigi pripomb in pohval ter pregled evidentiral z datumom in s podpisom, ter zagotovil nadaljnje redne preglede vpisov.

DPM: predlagali smo, da se policiste

MNZ: sporočamo, da so vse policiste so

⁴ Prostor za tujce ima dobro dnevno svetlobo, dve večji klopi, plakat o pravicah pridržanih oseb MNZ, plakat PIC glede brezplačne pravne pomoči, plakat UNCHR, brošure MNZ ter ločene toaletne prostore za moške in ženske. Prostor je video nadzorovan in ima govorno napravo, kar je vse ustrezno označeno (z nalepko). Na stropu tega prostora pa smo v času obiska znova opazili večji oziroma več rjavih madežev. Sogovornik nam je pojasnil, da se je madež po sanaciji znova pojavil zaradi puščanja strehe. Poleg tega je bilo ugotovljeno, da v tem prostoru tudi ne deluje peč centralne kurjave in da je treba prostor ogrevati s pomočjo klimatske naprave. Sogovornik je ob tem dodal, da je za omenjeni prostor sicer že predvidena večja preureditev in pridobitev tudi prostora za obravnavo tujcev, kar bi pripomoglo k temu, da tujcev v času obravnave ni bi bilo treba več na razgovore spremljati v drug objekt (objekt PP) v prostor za zaslišanje.

⁵ Razgovori s pridržano osebo (pa tudi razgovori med pridržano osebo in njenim odvetnikom) se opravljajo v sobi za zaslišanje. Slednja sicer ni video nadzorovana, vendar pa PP razpolaga z opremo za avdio in video snemanje zaslišanj. V tem prostoru se nahaja večja miza, računalnik, tiskalnik, 6 stolov, telefon z neposredno zunanjo linijo, prostor ima dobro naravno svetlobo. V času našega obiska je bil na steni izobešen tudi plakat MNZ o pravicah pridržane osebe. Ker je prostor z drugim prostorom ločen s steno oziroma enosmernim steklom, je na PP mogoče izvesti tudi prepoznavo oseb. Ob obisku je bilo ugotovljeno, da so stene prostora za zaslišanje umazane in kot take potrebne pleskanja.

⁶ Knjiga pohval se sicer nahaja na vidnem mestu pri dežurnem policistu, vendar pa je bilo ob vpogledu vanjo ugotovljeno, da je bilo v njej opravljenih več vpisov. Prav tako je bilo ugotovljeno, da noben od vpisov, z izjemo zapisa 21. 10. 2014, ki je bil pregledan s strani starešine, ostali vpisi niso bili pregledani s strani starešine.

(predvsem dežurne policiste) opozori na dosledno evidentiranje vseh opravil s pridržano osebo, kamor spada tudi evidentiranje prostora v katerem je bila oseba pridržana.⁷

DPM: predlagali smo, da se policiste opozori na dosledno izpolnjevanje obrazcev, potrebnih za izvedbo pridržanj.⁸

DPM: predlagali smo, da se policiste (predvsem dežurne policiste) opozori na dosledno evidentiranje vseh opravil s pridržano osebo, kar zajema tudi evidentiranje prostora v katerem je bila oseba pridržana.⁹

opozorili na dosledno evidentiranje številke prostora, v katerem je bila oseba pridržana in na dosledno izpolnjevanje vseh obrazcev, potrebnih za izvedbo pridržanj.

MNZ: sporočamo, da je vodstvo PP policiste opozorilo na natančnejše izpolnjevanje obrazcev, potrebnih za izvedbo pridržanj.

MNZ: sporočamo, da je vodstvo PP opozorilo policiste in dežurne policiste na dosledno evidentiranje vseh opravil s pridržano osebo, tudi na evidentiranje prostora, v katerem je bila oseba pridržana.

⁷ Pri pregledu primera pridržanja (13. 1. 2017, začetek postopka ob 6.15 uri in pridržanje odrejeno med 6.25 in 11.55 uro, na podlagi drugega odstavka 109. člena Zakona o prekrških – ZP-1) je bilo ugotovljeno, da v obrazcu »Izvajanje opravil med pridržanjem/zadržanjem – uradni zaznamek« v delu »Opravila med pridržanjem/zadržanjem« ni evidentirano, v katerem prostoru za pridržanje je bila oseba pridržana.

⁸ Pri pregledu primera pridržanja (26. do 27. 2. 2017, začetek postopka ob 7.18 uri in pridržanje odrejeno med 7.20 in 10.00 uro, na podlagi četrte točke prvega odstavka 64. člena Zakona o nalogah in pooblastilih policije) je bilo pri pregledu obrazca »Potrdilo o zaseženih predmetih pridržani osebi ugotovljeno, da ni v celoti izpolnjena rubrika »Datum in ura vrnitve« predmetov, saj ni bila vpisana ura vrnitve predmetov.

⁹ Pri pregledu primera pridržanja (20. 5. 2017, začetek postopka ob 2.20 uri in pridržanje odrejeno med 2.50 in 8.40 uro, na podlagi 24. člena Zakona o pravilih cestnega prometa) je bilo s pregledom obrazca Izvajanje opravil med pridržanjem/zadržanjem – uradni zaznamek« v delu »Opravila med pridržanjem/zadržanjem« ugotovljeno, da ni evidentirano, v katerem prostoru za pridržanje je bila oseba pridržana.