

- DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo
o opravljenem obisku
na lokaciji

POLICIJSKA POSTAJA RADOVLJICA

Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).

Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.

Osnovni podatki o lokaciji:

- **Tip lokacije:** policijska postaja (v nadaljevanju: PP)
- **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju.
- **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** PP ne razpolaga s prostori za pridržanje.¹

Potek obiska in priprava poročila:

- Obisk je bil **nenajavljen** in **opravljen dne 14. 9. 2016**.²
- **Skupina za obisk:** en predstavnik Varuha (svetovalec Varuha) ter ena predstavnica pogodbene nevladne organizacije (Pravno-informacijski center nevladnih organizacij – PIC).
- **Vsebina obiska:** sprejela sta nas dežurni policist in vodja policijskega okoliša, s katerima smo opravili pregled prostorov PP. Ob zaključku pregleda dokumentacije nekaj naključno izbranih primerov pridržanja se je obisku priključil pomočnik komandirja, s katerim smo tudi opravili zaključni pogovor.

¹ PP ima še vedno dva prostora za krajše pridržanje (do 12 ur), ki pa se že dalj časa (od 2008) ne uporabljata, kar je ustrezno pisno označeno. Ob pregledu prostorov je bilo ugotovljeno, da se le ta uporabljata za potrebe arhiva. Policisti tako osebe, zoper katere so odredili pridržanje, še vedno vozijo v pridržanje na sosednje PP Tržič, PP Kranj ali PP Škofja Loka. V letu 2016 (v času od 1. 1. 2016 pa do dneva obiska) so policisti te PP odredili sedem pridržanj.

² Prejšnji obisk te PP je bil opravljen 5. 6. 2013.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo poslano na Ministrstvo za notranje zadeve (MNZ) 23. 9. 2016, skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30. dni sporoči morebitna stališča glede naših ugotovitev; odgovor smo s strani organa prejeli 20. 10. 2016, torej 27. dan po odpremi.

► **DPM je posebej pohvalil**

- da je bil prostor za razgovore opremljen z novo brošuro MNZ s pravicami pridržane osebe v več jezikih, ter brošurami MNZ o informacijah za azilni postopek v več jezikih (angleškem, romskem, arabskem, ruskem in francoskem jeziku), plakatom MNZ s pravicami pridržane osebe v več jezikih in natisnjenimi izvodi s pravicami pridržane osebe – mladoletnike,
- da je nabiralnik za anonimno oddajanje pritožb ali pohval pred vhodom v PP,
- da je dostop do dežurnega policista omogočen tudi invalidnim osebam, saj je poleg stopnic tudi ustrezna klančina,
- da ima PP urejeno parkirno mesto za invalide,
- da ker PP nima stalnega dežurstva, da je na vratih PP obvestilo, na katero telefonsko število (113) je potrebno poklicati in,
- da so garderobni prostori za zaposlene ustrezno ločeni glede na spol (policisti/policistke).

DPM: predlagamo, da se v izogib podobnim težavam oziroma nerazumevanju dopisa Policijske uprave Kranj, izdela ponovno (bolj jasno) obvestilo, kateri seznam odvetnikov se ne tiska in kateri seznam odvetnikov PP morajo imeti natisnjen. Hkrati tudi predlaga, da se brošura MNZ s pravicami pridržane osebe in seznam odvetnikov namesti v sobo za razgovore s strankami in odvetnikom.³

DPM: predlagamo, da se policiste opozori na več natančnosti oziroma doslednosti pri izpolnjevanju obrazcev, potrebnih za izvedbo pridržanj.⁴ Prav tako smo predlagali, da se policiste opozori na pravilno vnašanje popravkov v uradne obrazce.⁵

DPM: predlagamo, da se policiste opozori na več natančnosti pri izpolnjevanju uradnih obrazcev, potrebnih za izvedbo pridržanj in predlaga, da se izpostavljeni primer pridržanja preveri in da sporočite ugotovitve svoje ugotovitve in morebitne ukrepe v tej zvezi.⁶

MNZ: sporočamo, da so na PP imeli natisnjen seznam odvetnikov, ki sicer ni bil ažuren, niso pa imeli natisnjenega seznama zagovornikov po uradni dolžnosti, zato menimo so dopis PU Kranj razumeli pravilno. Ažuriran seznam so skupaj z brošuro Obvestilo o pravicah osebe, ki jim je odvzeta prostost, namestili v sobo za razgovore s strankami in odvetnikom.

MNZ: sporočamo, da so bili vsi policisti opozorjeni na dosledno in natančno izpolnjevanje obrazcev v zvezi s pridržanji (natančno evidentiranje vseh opravil s pridržano osebo, navedba podatkov o prostoru v katerem je bila pridržana oseba, natančno evidentiranje časa posameznih opravil, pravilno označevanje popravkov itd.).

MNZ: v zvezi s pridržanjem vas obveščamo, da so postopek s pridržano osebo začeli policisti Postaje mejne policije Obrežje. Prevoz od Obrežja do Jesenic so opravili policisti PP Škofja Loka, k preiskovalnemu sodniku pa so ga privedli policisti PP Radovljica.

³ Seznam odvetnikov je bil natisnjen in datiran z dne 16. 2. 2016, torej ni bil ažuriran že sedem mesecev, čeprav bi moral biti ažuriran na tri mesece. Ugotovljeno je bilo, da je bil tudi na tej PP (enako kot na PP Kranjska Gora) dopis glede izpisovanja (tiskanja) seznama odvetnikov napačno razumljen. Seznam je bil še v času obiska natisnjen in primerno označen z datumom.

⁴ Pri pregledu pridržanja (9. 1. 2016, začetek postopka ob 00.02 uri, pridržanje odrejeno med 00.10 do 11.00 uro, na podlagi drugega odstavka 109. člena Zakona o prekrških) ugotovljeno, da je v obrazcu »Izvajanje opravil med pridržanjem/zadržanjem – uradni zaznamek« napačno naveden datum zaključka pridržanja, in sicer 9. 1. 2015 – pravilno je 9. 1. 2016. Prav tako je bilo s pregledom obrazca »Potrdilo o zaseženih predmetih pridržani osebi« ugotovljeno, da je napačno naveden datum zasega 9. 1. 2015 – pravilno 9. 1. 2016.

⁵ Pri pregledu pridržanja (29. do 30. 6. 2015, začetek postopka ob 19.45 uri, pridržanje odrejeno med 22.10 do 7.45 uro, na podlagi 24. člena Zakona o pravilih cestnega prometa) je bilo s pregledom obrazca »Izvajanje opravil med pridržanjem/zadržanjem – uradni zaznamek« ugotovljeno, da je bil v delu »opravila med pridržanjem/zadržanjem« v prvi in drugi vrstici uporabljen korektor »EDIGS«.

⁶ Pri pregledu pridržanja (8. do 9. 6. 2016 začetek postopka ob 1.25 uri, pridržanje odrejeno med 1.30 do 16.15 ure, na podlagi drugega odstavka 157. člena Zakona o kazenskem postopku) je bilo s pregledom obrazca »Odločba o odvzemu prostosti in pridržanju« ugotovljeno, da je napačno naveden datum začetka postopka 8. 8. 2015 – pravičen datum je 8. 6. 2016. Nadalje je bilo pri pregledu obrazložitve oziroma navedbe razlogov za odvzem prostosti ugotovljeno, da so le ti skopo navedeni oziroma obrazloženi. Policist, ki je izdelal »Odločbo o odvzemu prostosti in pridržanju« je v ta del navedel zgolj podatke o sumu kaznivih dejanj, ki naj bi jih navedena oseba storila v mesecu februarju 2016, dočim ni bil naveden noben podatek o odvzemu prostosti 8. 6. 2016 in ukrepih v tej zvezi. Nadalje je bilo pri pregledu obrazca »izvajanje opravil med pridržanjem/zadržanjem – uradni zaznamek« ugotovljeno, da se je v času postopka nejasno izpolnjevala rubrika obrazca »Opravila med pridržanjem/zadržanjem«, in sicer:

- ni razvidno policisti katere PP so pridržano osebo po prijemu na Postaji mejne policije (PMP) Obrežje prevzeli – sli so to bili policisti PP Radovljica ali policisti PP Jesenice,

- ni jasno navedeno, na kateri PP – Radovljica ali Jesenice, ali na vsaki posebej, je bila pridržana oseba zaslišana,

Policisti so bili opozorjeni na natančnejšo obrazložitev razlogov za odvzem prostosti in pridržanje v Odločbi o odvzemu prostosti in pridržanju.

- v obrazcu so prve štiri vrstice (gre za prijetje osebe na PMP Obrežje) izpisane računalniško, pri čemer pa je nato ročno popravljen dan odvzema prostosti iz 7. 6. 2016 v 8. 6. 2016, pri čemer pa ni evidentirano, kdo je te popravke opravil.