

- DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo
o opravljenem obisku
na lokaciji

POLICIJSKA POSTAJA KRANJSKA GORA

Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).

Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.

Osnovni podatki o lokaciji:

- **Tip lokacije:** policijska postaja (v nadaljevanju: PP)
- **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju.¹
- **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** PP ima dva prostora za pridržanje² - v času obiska DPM ni bilo nobene pridržane osebe.

Potek obiska in priprava poročila:

- Obisk je bil **nenajavljen** in **opravljen dne 14. 9. 2016**.³
- **Skupina za obisk:** en predstavnik Varuha (svetovalec Varuha) ter ena predstavnica pogodbene nevladne organizacije (Pravno-informacijski center nevladnih organizacij – PIC).
- **Vsebina obiska:** sprejela sta nas dežurna policistka in pomočnik komandirja, s katerim smo opravili pregled prostorov PP, pregled dokumentacije nekaj naključno izbranih primerov pridržanja in opravili zaključni pogovor.

¹ V letu 2016 (v času od 1. 1. 2016 pa do dneva obiska) policisti te PP niso odredili nobenega pridržanja (v letu 2015 pa dve pridržanji).

² PP še vedno razpolaga z dvema prostoroma za krajše pridržanje (do 12 ur), ki pa se vse od 2009 dalje ne uporabljata.

³ Prejšnji obisk te PP je bil opravljen 5. 6. 2013.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo poslano na Ministrstvo za notranje zadeve (MNZ) 23. 9. 2016, skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30. dni sporoči morebitna stališča glede naših ugotovitev; odgovor smo s strani organa prejeli 20. 10. 2016, torej 27. dan po odpremi.

► **DPM je posebej pohvalil**

- da je nabiralnik za anonimno oddajanje pripomb in pohval pred vhodom v PP in
- da je pred policijsko postajo urejalo parkirno mesto za invalide.

DPM: je že ob obisku smo, glede na to, da se prostora za pridržanje ne uporabljata, predlagali, da se oprema (posteljnina, žimnice in brošure MNZ s pravicami pridržane osebe) odstrani, saj siceršnja opremljenost prostorov za pridržanje ustvarja vtis, da sta še vedno v uporabi.⁴

DPM: predlagamo, da se čakalnica v prihodnje uporablja za razgovore strank z odvetnikom ter, da se proučijo možnosti o namestitvi ustreznega video nadzornega sistema v t. i. več namenskem prostoru, ki bi ob razgovoru odvetnika s pridržano osebo ali pri zaslišanju po potrebi omogočal vidni nadzor.⁵

DPM: predlagamo, da se v izogib težavam oziroma nerazumevanju dopisa Policijske uprave Kranj, izdela ponovno (bolj jasno) obvestilo, kateri seznam odvetnikov se ne tiska in kateri seznam odvetnikov PP morajo imeti natisnjen. Hkrati tudi predlaga, da se brošura MNZ s pravicami pridržane osebe in seznam odvetnikov namesti v sobo za razgovore s strankami in odvetnikom.⁶

DPM: ponovno predlagamo, da se preuči možnost ureditve klančine, ki bo omogočala dostop invalidnim osebam v zgradbo PP.⁷

MNZ: sporočamo, da prostora za pridržanje na PP ne uporabljajo, kar je razvidno iz izobešenega obvestila, prostora pa sta namenoma opremljena zaradi obiskov učencev različnih šol.

MNZ: sporočamo, da se razgovori privedenih in pridržanih oseb z odvetnikom opravljajo v prostoru - »čakalnica«. Sredstva za namestitev video nadzornega sistema trenutno niso zagotovljena.

MNZ: menimo, da je generalna policijska uprava vsem policijskim upravam poslala jasno obvestilo v zvezi z uporabo in vodenjem seznamov odvetnikov ugotovili pa smno, da je tudi Policijska uprava (PU) Kranj policijskim enotam na svojem območju poslala korektna navodila. Brošuro Obvestilo o pravicah osebe, ki ji je odvzeta prostost in seznam odvetnikov so namestili v sobo za razgovore s strankami in odvetnikom.

MNZ: sporočamo, da klančine za invalide trenutno ne moremo urediti, ker v ta namen nimamo zagotovljenih finančnih sredstev.

⁴ Kljub temu, da prostora nista v uporabi, sta opremljena z vso potrebno opremo (žimnico, posteljnino, WC-na počep in brošurami MNZ s pravicami pridržanih oseb). V prostoru številka 2 je bilo v času obiska celo pet žimnic, poleg tega pa se v omari v predprostoru hrani še rezervna posteljnina in odeje.

⁵ Razgovori s strankami in odvetnikom se po pojasnilu sogovornika lahko opravljajo v t. i. več namenskem prostoru, ki ni video nadzorovan, niti na vratih ni primernega okenca, ki bi omogočal vidni nadzor (npr. pridržane osebe in odvetnika). Poleg tega prostora ima PP v pritličju, poleg sobe dežurnega policista v sprejemnem prostoru še vedno urejen prostor t.i. čakalnica, ki ga sicer uporabljajo policisti za razgovore s strankami. Po pojasnilu sogovornika se ga po potrebi lahko uporabi tudi za razgovore strank z odvetnikom. Ta prostor je bil v času našega obiska opremljen s plakatom MNZ s pravicami pridržane osebe. Prostor žal ni video nadzorovan, vendar je ob vratih primerna vidna odprtina (manjše okence iz pleksi stekla), vzdolž vrat, skozi katero policisti lahko opravljajo vidni nadzor prostora.

⁶ Seznam odvetnikov ni bil natisnjen. Prišlo je namreč do nesporazuma glede obvestila (Policijske uprave Kranj), ki so ga prejele vse policijske postaje v zvezi s seznamami odvetnikov, in sicer, da se ne tiska seznam odvetnikov po uradni dolžnosti. Po pregledu prej navedenega obvestila glede tiskanja seznama odvetnikov je sogovornik ugotovil, da so le tega napačno razumeli in so ustrezni seznam odvetnikov v času našega obiska natisnili.

⁷ PP v pritličju stavbe, v bližini sobe dežurnega policista, še vedno razpolaga z dvema »govorilnicama«, ki se lahko uporabljajo za razgovore odvetnika s pridržano osebo. Prostora sta sicer izredno majhna, vendar sta opremljena z dvema stoloma in mizico. Nobeden izmed prostorov ni video nadzorovan in se zapira z drsnimi lesenimi vrati, kar ne omogoča zasebnosti med odvetnikom in pridržanim.

DPM: predlagamo, da se nabiralnik za anonimno oddajanje pritožb ali pohval namesti pred stopnicami oziroma poleg zvonca.⁸

MNZ: sporočamo, da bodo nabiralnik za anonimno oddajanje pripomb in pohval premaknili ob zvonec za invalide.

DPM: predlagamo, da se (tudi glede na to, da gre za turističen kraj) preuči možnost ponovne uvedbe 24 urnega dežurstva na PP.⁹

MNZ: sporočamo, da ponovna uvedba 24 urnega dežurstva trenutno ni predvidena.

DPM: predlagamo, da PP poskrbi za redno čiščenje prostora za prevoz oseb, ki jim je odvzeta prostost.¹⁰

MNZ: sporočamo, da so v prostoru za prevoz oseb v intervencijskem vozilu oba posušena drevesna lista takoj odstranili, poskrbeli pa bodo za redno čiščenje prostora.

DPM: predlagamo, da se policiste opozori na dosledno izpolnjevanje obrazcev, potrebnih za izvedbo pridržanj, predvsem, da je treba natančno evidentirati vsa opravila, ki so bila s pridržano osebo izvedena oziroma v katerem prostoru na PP je bila pridržana oseba nameščena v času postopka.¹¹

MNZ: sporočamo, da so bili policisti opozorjeni na dosledno in natančno izpolnjevanje obrazcev v zvezi s pridržanji (natančno evidentiranje vseh opravil s pridržano osebo, navedba podatkov o prostoru v katerem je bila pridržana oseba, natančno evidentiranje časa posameznih opravil, pravilno označevanje popravkov itd.).

⁸ V predprostoru policijske postaje je poseben del s polico, na kateri so različne brošure, tudi informativna brošura PIC/IOM o postopku vračanja iz Republike Slovenije. Nabiralnik za anonimno oddajanje pritožb ali pohval se nahaja pred vhodom v PP.

⁹ Dežurstvo na PP je urejeno le od 7.00 do 15.30 ure. Nočnega dežurstva ni, je pa urejena prevezava telefonske linije na Operativno-komunikacijski center (OKC) ter 24 urno patruljo. Po pojasnilu sogovornika se dežurstvo izven prej navedenega dežurstva oziroma po potrebi organizira le v času prireditev, ki potekajo v Kranjski Gori.

¹⁰ Ob obisku smo si ogledali tudi intervencijsko vozilo znamke Renault Master, registrske številke P 04-321. Ugotovljeno je bilo ugotovljeno, da so v prostoru za prevoz pridržanih oseb nad sedalnimi delom reže, ki omogočajo pridržani osebi, da se med prevozom oprime. V prostoru za prevoz oseb, ki jim je odvzeta prostost, so bile v času obiska smeti.

¹¹ Pri pregledu pridržanja (8. do 9. 6. 2015 začetek postopka ob 17.40 uri, pridržanje odrejeno med 22.35 do 15.00 ure, na podlagi prvega odstavka 64. člena Zakona o nalogah in pooblastilih policije) ugotovljeno, da policist v obrazcu »Izvajanje opravil med pridržanjem/zadržanjem – uradni zaznamek« v delu »opravila med pridržanjem/zadržanjem« za čas med 18.15 uro 8. 6. 2015 in 1.40 uro dne 9. 6. 2015 ni evidentiral, v katerem prostoru na PP Kranjska Gora je bila pridržana oseba nameščena (PP prostorov za pridržanje nima v uporabi vse od leta 2009) oziroma, kaj se je s pridržano osebo v tem času dogajalo.

Pri pregledu pridržanja (5. do 6. 12. 2014 začetek postopka in pridržanje odrejeno med 15.40 do 17.45 ure, na podlagi drugega odstavka 157. člena Zakona o kazenskem postopku) je bilo s pregledom obrazca »Izvajanje opravil med pridržanjem/zadržanjem – uradni zaznamek« ugotovljeno, da policist v delu obrazca »opravila med pridržanjem/zadržanjem« za čas med 15.40 uro in 17.55 uro ni evidentiral, v katerem prostoru na PP Kranjska Gora je bila pridržana oseba nameščena oziroma, kaj se je v tem času s pridržano osebo dogajalo.

Pri pregledu pridržanja (30. do 31. 5. 2014, pridržanje odrejeno med 22.50 do 7.50 ure, na podlagi 24. člena Zakona o pravilih cestnega prometa) je bilo ugotovljeno, da se v arhivu na PP nahaja le kopija sklepa o pridržanju. S pregledom kopije sklepa o pridržanju je bilo ugotovljeno, da policist ni izpolnil rubrike »Policijski postopek se je začel _____ ob uri«, tako da čas začetka postopka s pridržano ni mogoče ugotoviti. Tudi v tem primeru pridržanja je bilo ugotovljeno, da je bila pridržana oseba dalj časa (med 22.50 uro 30. 5. 2014 in 1.00 uro 31. 5. 2014) na PP, pri čemer pa ni evidentirano, v katerem prostoru je bila nameščena.