

- DRŽAVNI PREVENTIVNI MEHANIZEM -

poročilo
o opravljenem obisku
na lokaciji

POLICIJSKA POSTAJA TRBOVLJE

Pojasnilo: Varuh človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) v okviru izvajanja nalog in pooblastil po Zakonu o ratifikaciji opcijskega protokola h Konvenciji proti mučenju in drugim krutim, nečloveškim ali poniževalnim kaznim ali ravnanju (Uradni list RS, št. 114/2006) v vlogi državnega preventivnega mehanizma (v nadaljevanju: DPM) obiskuje kraje odvzema prostosti. V skupini, ki izvede obisk, poleg predstavnikov Varuha praviloma sodeluje(jo) tudi predstavnik(i) pogodbenih nevladnih organizacij ter občasno tudi neodvisni izvedenci medicinske in drugih strok in prevajalci. Pravna podlaga za opravljanje nadzorov s strani DPM je predstavljena na spletni strani [Varuh kot državni preventivni mehanizem](#).

Pričujoče poročilo vsebuje le bistvene ugotovitve o obisku s predlogi za izboljšanje razmer oziroma odpravo nepravilnosti. Izdelano je bilo na podlagi poročila o obisku DPM in odzivnega poročila pristojnih. Namenjeno je objavi na spletni strani Varuha.

Osnovni podatki o lokaciji:

- **Tip lokacije:** policijska postaja (PP)
- **Kategorije oseb, ki jim je bila odvzeta prostost:** osebe v policijskem pridržanju.¹
- **Uradna zmogljivost in dejanska zasedenost lokacije na dan obiska:** PP ima dva prostora za krajša pridržanja (do 12 ur).²

Potek obiska in priprava poročila:

- Obisk je bil **nenajavljen** in **opravljen dne 3. 11. 2016**.³
- **Skupina za obisk:** en predstavnik Varuha (svetovalec Varuha) ter en predstavnik pogodbene nevladne organizacije (SKUP – Skupnost privatnih zavodov).
- **Vsebina obiska:** sprejeli so nas dežurni policist in dva pomočnika komandirja, s katerima smo opravili pregled prostorov PP, pregled dokumentacije nekaj naključno izbranih primerov pridržanja in opravili zaključni pogovor.

¹ V letu 2016 (v času od 1. 1. 2016 pa do 3. 11. 2016) so policisti te PP odredili 19 pridržanj.

² Prostora sta primerna za pridržanje po dveh oseb.

³ Prejšnji obisk te PP je bil opravljen 8. 4. 2014.

► **Poročanje:** poročilo o obisku je bilo poslano na Ministrstvo za notranje zadeve (MNZ) 15. 11. 2016, skupaj s predlogom, da ga obravnava in nam v roku 30 dni sporoči morebitna stališča glede naših ugotovitev; tozadevni odgovor smo s strani organa prejeli 7. 12. 2016, torej 22. dan po odpremi.

DPM: ponovno predlagamo, da se v okviru adaptacijskih del in proračuna preučijo možnosti namestitve videonadzornega sistema v prostor za sprejem in razgovore s pridržano osebo.⁴

MNZ: sporočamo, da bomo preučili možnost namestitve video nadzornih kamer v prostor za sprejem in prostor za razgovore s pridržanimi osebami. Če bo sistem dopuščal nadgradnjo, bodo uredili namestitve kamer. S predlogom, da se za razgovore pridržanih oseb z odvetnikom uporablja le prostor številka 1, so bili na delovnem sestanku 18. 11. 2016 seznanjeni vsi policisti; prostor številka 2 bo namenjen za razgovore z drugimi strankami.

DPM: predlagamo, da se policiste opozori na pravilno vnašanje popravkov v uradne obrazce.⁵

MNZ: sporočamo, da so bili na delovnem sestanku vsi policisti opozorjeni na pravilno vnašanje popravkov v obrazce.

⁴ Ugotovljeno je bilo, da priporočilo s prejšnjega obiska, ki se je nanašalo na predlog, da se prostor za sprejem pridržanih oseb in prostor za razgovore s pridržano osebo (tudi pridržane osebe z odvetnikom, če bi ta prišel na PP) opremi z video nadzornim sistemom, ni bilo realizirano.

Neposredno za vhodom na PP, na levi strani, se nahajata prostora, označena kot prostor za stranke 1 in prostor za stranke 2, ki se uporabljata za razgovore s strankami ter za razgovore pridržane osebe z odvetnikom, če ta pride na PP. Prostor številka 1 je bil v času našega obiska opremljen z mizo, štirimi stoli, zelenim plakatom MNZ o pravicah pridržane osebe in plakatom PIC o brezplačni pravni pomoči. Prostor ni video nadzorovan, vendar pa DPM tega ne šteje za pomanjkljivost, saj je prostor zastekljen s pleksi steklom in je neposredno pred okencem dežurnega policista. Prostor številka 2 pa je bil v času našega obiska opremljen z mizo, tremi stoli in zelenim plakatom MNZ o pravicah pridržane osebe. Čeprav so vrata tega prostora prav tako zastekljena s pleksi steklom, pa vanj z mesta dežurnega policista ni mogoče videti.

⁵ Pri pregledu pridržanja (30. do 31. 3. 2016 začetek postopka ob 22.00 uri, pridržanje odrejeno med 22.25 do 7.00 ure, na podlagi drugega odstavka 109. člena Zakona o prekrških) je bilo ugotovljeno, da je policist, ki je izpolnjeval obrazec »Potrdilo o zaseženih predmetih pridržani osebi v delu obrazca »ob prijetu« v štirih vrsticah uporabil korektor »EDIGS«.

Pri pregledu pridržanja (29. 8. 2016 začetek postopka ob 11.45 uri in pridržanje odrejeno med 11.55 do 20.26 ure, na podlagi 24. člena Zakona o pravilih cestnega prometa) je bilo ugotovljeno, da je bil v obrazcu »Izvajanje opravil med pridržanjem/zadržanjem – uradni zaznamek« v rubriki »opravila med pridržanjem/zadržanjem« opravljen popravek, vendar ni evidentirano, kdo je popravek dejansko opravil.